

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

17 października 2022 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Staszekiewicz

Protokolant: Magdalena Muszkiet

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Iwony Podoby

po rozpoznaniu na rozprawie 2 VI i 6 X 2022 roku sprawy

W. C.

córki R. i M. z domu Z.

urodzonej (...) w K.

oskarżonej o to, że:

1. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj. (...) przy ul. (...) z kieszeni kurtki pokrzywdzonego zabrała w celu przywłaszczenia jedną kartę bankomatową wydaną na nazwisko D. B. (1) przez Bank (...) w W. czym działała na szkodę Pana D. B. (1) oraz Banku (...), przy zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazaną wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygnatura akt IIK-1870/16 dnia 08.02.2017 roku za czyny między innymi z art. 286 § 1 k.k. i inne na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, objętego następnego wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygnatura akt IIK- 345/17 z dnia 29.11.2017 roku i skazaną na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności ,którą odbyła w okresie od dnia 26.11.2018 roku do dnia 25.01.2019 roku , zaliczono okresy od dnia 01.11.2016 roku do dnia 02.11.2016 roku , od dnia 08.09, 2017 roku do dnia 11.09.2017 roku oraz od dnia 22.10.2017 roku do dnia 15.06.2018 roku,

tj. o czyn z art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

2. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 10,50 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach wielokrotnego powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazaną wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygnatura akt IIK- 1605/17 z dnia 12.03.2018 roku za czyn z art. 278 § k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbyła w okresie od dnia 30.06.2018 roku do dnia 26.11.2019 roku, zaliczono okres od dnia 16.02.2017 roku do dnia 17.02.2017 roku, wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygnatura akt IIK-1870/16 dnia 08.02.2017 roku za czyny między innymi z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, objętego następnego wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze sygnatura akt IIK- 345/17 z dnia 29.11.2017 roku i skazaną na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności ,którą odbyła w okresie od dnia 26.11.2018 roku do dnia 25.01.2019 roku , zaliczono

okresy od dnia 01.11.2016 roku do dnia 02.11.2016 roku , od dnia 08.09, 2017 roku do dnia 11.09.2017 roku oraz od dnia 22.10.2017 roku do dnia 15.06.2018 roku,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

3. w dniu 11 października 2020 roku w M., woj (...) na stacji paliw (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 31,16 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

4. w dniu 11 października 2020 roku w M., woj (...) na stacji paliw (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 40,00 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

5. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 28,70 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

6. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 36,25 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

7. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie ogólnospożywczym działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną

do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 15,40 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

8. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 19,24 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

9. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) na stacji paliw (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 44,97 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

10. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 21,30 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

11. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 49,14 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

12. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) na stacji paliw (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 44,00 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

13. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) nr (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 50,96zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

14. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 38,85 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

15. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 26,14 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

16. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 49,91 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo

za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

17. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie ogólnospożywczym działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 23,99 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

18. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 50,00 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

19. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 9,52 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

20. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) w sklepie (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dokonała kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i dokonała wypłaty środków pieniężnych w kwocie 24,99 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

21. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank

(...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 35,96 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

22. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 17,98 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

23. w dniu 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 3,99 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt. II,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

I. uznaje oskarżoną W. C. za winną tego, że:

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 10,50 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 31,16 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten

stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 40 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 28,70 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 36,25 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 15,40 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 19,24 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 44,97 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 21,30 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 49,14 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 44 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 50,96 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 38,85 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 26,14 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 49,91 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób,

że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 23,99 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 50 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 9,52 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 24,99 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

przyjmując, że czyny te stanowiły elementy ciągu przestępstw i za to, na podstawie art. 283 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz D. B. (1) 615,02 złotych (sześciuset piętnastu złotych i dwóch groszy);

III. uniewinnia oskarżoną W. C. od popełnienia zarzucanych jej czynów, opisanych w punktach 21-23 części wstępnej;

IV. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności zalicza jej zatrzymanie od 11:15 10 XII 2020 roku do 7:54 11 XII 2020 roku, jako równoważne dniowi pozbawienia wolności;

V. zwalnia oskarżoną od zapłaty kosztów sądowych;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. D. B. (2) 504 złote wraz z dalszą kwotą 115,92 złotych jako podatek VAT.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 320/22	
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
		Czyny przypisane i zarzucane oskarżonej W. C.	
		Czyny przypisane: - 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 10,50 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej	

karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 31,16 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu

Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 40 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej

Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 28,70 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w

sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 36,25 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za

czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 15,40 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i

art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 19,24 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art.

11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 44,97 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64

§ 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 21,30 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 §

1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 49,14 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy

pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 44 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności,

którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 50,96 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w

ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 38,85 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary

orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 26,14 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem

łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 49,91 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego

w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 23,99 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI

2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 50 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K

345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 9,52 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X

2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

- 11 października 2020 roku w J., korzystając z karty bankomatowej D. B. (1), którą wcześniej ukradła, przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków na jego rachunku bankowym w (...) Banku (...) S.A. w W. w ten sposób, że dokonała tą kartą płatności za towary o wartości 24,99 złotych, dokonując kradzieży tej kwoty, zmieniając tym samym bez upoważnienia zapis danych informatycznych dotyczących stanu tego rachunku, przy przyjęciu, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, przy czym była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16 za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą wykonywała w ramach łącznej kary orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018

roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku, to jest występku z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

Czyny zarzucane:

- 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 35,96 zł z w/w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa,

- 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 17,98 z w/ w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa,

- 11 października 2020 roku w J., woj (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że bez upoważnienia

		<p>wpłynęła na automatyczne przetwarzanie i przekazywanie danych informatycznych posługując się wcześniej skradzioną kartą płatniczą wydaną do prowadzonego przez Bank (...) w J. rachunku bankowego o numerze (...), przełamała elektroniczne zabezpieczenia środków pieniężnych zgromadzonych na tymże rachunku używając bezprawnie uzyskanej w/wymienionej karty płatniczej i usiłowała wypłacić środki pieniężne w kwocie 3,99 zł z w/ w rachunku bankowego płacąc zbliżeniowo za zakupione towary lecz z uwagi na blokadę środków przez bank zamierzonego celu nie osiągnęła czym działała na szkodę Pana D. B. (1) i Bank (...) w W., przy czym zarzucanego jej czynu dopuściła się w warunkach powrotu do przestępstwa.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>		
<p>11 października 2020 roku po południu D. B. (1) spotkał w barze (...) w J. przy ulicy (...) W. C.. Po wyjściu z lokalu kobieta, pod pozorem ogrzania rąk, włożyła je do kieszeni kurtki D. B. (1). Wyciągnęła stamtąd jego kartę bankomatową, umożliwiającą korzystanie</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonej z k. 40-42</p>		

<p>z rachunku w (...) Banku (...) S.A. w W..</p> <p>Następnie kobieta tego samego dnia, za pomocą karty, w różnych placówkach handlowych w J., dokonywała zakupów za kolejne kwoty: 10,50 złotych, 31,16 złotych, 40 złotych, 28,70 złotych, 36,25 złotych, 15,40 złotych, 19,24 złotych, 44,97 złotych, 21,30 złotych, 49,14 złotych, 44 złote, 50,96 złotych, 38,85 złotych, 26,14 złotych, 49,91 złotych, 23,99 złote, 50 złotych, 9,52 złotych i 24,99 złote.</p> <p>Jeszcze tego samego dnia W. C. kilka razy próbowała dokonać dalszych zakupów korzystając z tej karty, ale bez skutku.</p>			
zeznania D. B. (1) z k. 6-9 i 161			
wydruk z k. 11			
wydruk z transakcji z k. 18			
nagrania z k. 25			
protokół oględzin z k. 70-72			
W. C. była wcześniej karana za przestępstwa. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16, za czyny z art. 286 § 1 k.k.	dane o karalności z k. 49-51		

<p>i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. została skazana na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywała w ramach kary łącznej orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku.</p>			
<p>odpisy wyroków z k. 53-65</p>			
<p>2. OCena DOWOdów</p>			
<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
		<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
		<p>Ustalenia faktyczne w sprawie oparto o zgodne relacje oskarżonej i pokrzywdzonego oraz dokumenty odnoszące się do kolejnych zakupów dokonywanych przez W. C. 11 października 2020 roku oraz do jej wcześniejszej karalności. Brak było podstaw do kwestionowania wiarygodności przesłuchanych osób, czy też rzetelności zebranych dokumentów. Te ostatnie pochodziły od podmiotów uprawnionych do ich</p>	

		wystawienia, sporządzono je w odpowiedniej formie.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Ustalono, że oskarżona po tym, jak zabrała z kieszeni kurtki pokrzywdzonego jego kartę bankomatową, za jej pomocą dokonała szeregu zakupów w różnych placówkach handlowych. Wyjęcie karty i wykorzystywanie jej następnie jak właściciel stanowiło jej kradzież. Oskarżona karty używała tylko do jednego celu - nabywania towarów za pieniądze pokrzywdzonego. Kradzież karty była więc niezbędnym, początkowym etapem jej kolejnych działań. Zważywszy na to, uznano ją za czyn współukarany z dalszymi jej zachowaniami. Nie było w tej sytuacji konieczności ani osobnego jego opisywania, ani wymierzania za nią osobnej kary - informacja o tym, że przypisane</p>			

oskarżonej czynny popełnione zostały przy użyciu skradzionej wcześniej karty znalazła się w ich opisach, a okoliczność tę wzięto pod uwagę przy określaniu wysokości kary wymierzonej za te kolejne działania. Osobnego ukarania za wspomnianą kradzież karty nie wymaga ustawowe zagrożenie karą – przy przyjęciu, że wszystkie czyny stanowiły wypadki mniejszej wagi, odpowiedzialność wynikająca z art. 283 k.k. jest poważniejsza niż ta, przewidziana w art. 278 § 3 k.k.

Sąd przyjął, że za pomocą ukradzonej D. B. (1) karty bankomatowej oskarżona dokonała 19 zakupów towarów w różnych miejscach J.. Nie była uprawniona do korzystania z tej karty, a więc bezprawnie za jej pomocą przełamywała zabezpieczenia elektroniczne chroniące jego mienie - pieniądze zgromadzone na rachunku bankowym. Następnie dokonywała ich kradzieży, używając jako zapłatę za kupowane towary. Dokonywała więc kolejnych kradzieży z włamaniem. Używając karty zmieniała też zapis danych informatycznych dotyczących stanu rachunku. Nie była do tego uprawniona. Jej działanie podejmowane było w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej - uzyskania dostępu do pieniędzy. Biorąc pod uwagę wątpliwość zabezpieczeń - do ich przełamania nie jest potrzebna żadna identyfikacja właściciela środków, poza posiadaniem karty bankomatowej - oraz niewielką wartość dokonywanych zaborów, a przez to także małe znaczenie zmian w zapisie danych, do których doprowadzała oskarżona, jej kolejne czyny uznano za wypadki mniejszej wagi, a więc występki z art. 283 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Wszystkie one popełnione zostały jednego dnia, w taki sam sposób. Dlatego uznano je za elementy ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k.

Jak ustalono, oskarżona była wcześniej karana wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 II 2017 roku w sprawie II K 1870/16, za czyny z art. 286 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., gdzie wymierzono jej karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywała w ramach kary łącznej orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 XI 2017 roku w sprawie II K 345/17 w

okresie od 22 X 2017 roku do 15 VI 2018 roku i od 26 XI 2018 roku do 25 I 2019 roku. Oznacza to, że wymierzono jej wcześniej za umyślne przestępstwo podobne - przeciwko mieniu - karę co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbyła w wymiarze nie krótszym niż pół roku, w okresie bliższym niż 5 lat od ocenianych obecnie czynów. Działała zatem w warunkach z art. 64 § 1 k.k.

Nie można było podzielić poglądu oskarżyciela, że W. C. opisanych czynów dopuściła się w warunkach z art. 64 § 2 k.k. Przepis ten wymaga bowiem, aby uprzednio osoba była skazana z zastosowaniem art. 64 § 1 k.k. za jeden z rodzajów czynów tam wymienionych.

Tymczasem z przedstawionych danych o karalności i odpisów wyroków nie wynika, aby wymierzono jej kiedykolwiek karę za czyn zakwalifikowany z art. 64 § 1 k.k., będący przestępstwem przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwem zwałczenia, rozboju, kradzieży z włamaniem lub innym przestępstwem przeciwko mieniu popełnionym z użyciem przemocy lub groźbą jej użycia. Również opis czynów zaproponowany w akcie oskarżenia na taką

wcześniejszą karalność nie wskazuje.			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>Oskarżonej zarzucono, że 11 października 2020 roku próbowała trzykrotnie przy użyciu karty bankomatowej pokrzywdzonego kupić towary - za kwoty 35,96 złotych, 17,98 złotych i 3,99 złote. Nie wskazano przy tym, w jakich placówkach te próby miały mieć miejsce. Zebrane podczas postępowania przygotowawczego dowody nie wskazują, by do takich zdarzeń doszło. Wydruk operacji z k. 11 o nich nie wspomina. Nie zeznawał o nich też D. B. (1). Podobnych prób nie zarejestrowano na zapisach z monitoringu dołączonych do akt. Sam opis omawianych trzech czynów sprzeczny jest z relacją pokrzywdzonego - podał on przecież, że dopiero 12 października 2020 roku spostrzegł brak karty i zablokował dostęp do rachunku za jej pomocą. Dzień wcześniej zatem nie było możliwe, by transakcje przy użyciu tej karty nie dochodziły do skutku z uwagi na taką blokadę.</p>			

Z wyjaśnień W. C. wynika, że po udanych zakupach próbowała ich dalej dokonywać, ale "karta była już zablokowana". Należy zatem przyjąć, że miało miejsce "parę" takich prób (k. 42). Z dostępnych dowodów nie wynika jednak, gdzie do nich dochodziło, ile razy oraz, za jakie kwoty oskarżona chciała wówczas kupować.

W toku postępowania przed sądem zwrócono się do oskarżyciela o zebranie i przedstawienie dowodów, które mogłyby potwierdzać tezy stawiane w trzech ostatnich zarzutach aktu oskarżenia. W wyznaczonym terminie nie uzyskano ich, jak również żadnego stanowiska prokuratora. Zgodnie z art. 396a § 4 k.p.k., wątpliwości wynikające z ich nieprzeprowadzenia należało rozstrzygnąć na korzyść oskarżonej. W niniejszej sprawie oznacza to, że nie udowodniono, aby 11 października 2020 roku W. C. chciała przy pomocy karty bankomatowej pokrzywdzonego bez powodzenia dokonać zakupów za kolejno 35,96 złotych, 17,98 złotych i 3,99 złote. W odniesieniu do tak precyzyjnie określonych zachowań brak jest dowodów ich zaistnienia. Musiało to skutkować uniewinnieniem w tym

zakresie oskarżonej, zgodnie z art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
			Przytoczyć okoliczności
			<p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielokrotność bezprawnego działania oskarżonej - przypisano jej popełnienie 19 przestępstw - trzeba tu jednak pamiętać, że były one realizacją takiego samego planu, powtarzającym się korzystaniem z okazji, mającym miejsce jednego dnia, w niewielkich odstępach czasu, - posługiwanie się przez oskarżoną skradzioną wcześniej osobiście kartą bankomatową pokrzywdzonego, co podnosi wagę czynów, - wcześniejsza wielokrotna karalność oskarżonej za przestępstwa, w tym czyny przeciwko mieniu, również popełniane w warunkach z art. 64 § 1 k.k. W. C. jest sprawczynią niepoprawną, lekceważącą całkowicie zasady porządku prawnego, gotową

występować bez zahamowań zwłaszcza przeciwko cudzemu mieniu. Nie powstrzymują jej przed tym wcześniej odbywane kary - ostatnią wykonywała do 2019 roku, a więc zakład karny opuściła krócej, niż 2 lata przed popełnieniem obecnie ocenianych przestępstw. Ta uprzednia karalność tylko częściowo znalazła odbicie w kwalifikacji prawnej przypisanych jej w niniejszej sprawie występów.

Okoliczności łagodzące:

- postawa oskarżonej podczas procesu, gdy przyznała się do zarzucanych czynów, wyjaśniła okoliczności ich popełnienia, a następnie deklarowała chęć naprawienia szkody. Niezależnie od znaczenia tej postawy dla przebiegu procesu i szczerości jej zapewnień, należy przyjmować, że rozumie ona wagę swoich czynów i konieczność poniesienia za nie odpowiedzialności,

- niewielka wartość korzyści uzyskanej przez oskarżoną - w wyniku 19 włamań weszła w posiadanie towarów o łącznej wartości 615,02 złotych.

Biorąc wspomniane okoliczności pod uwagę, sąd uznał, że odpowiednie będzie wymierzenie

			<p>oskarżonej kary pozbawienia wolności. Jest ona sprawczynią na tyle zdemoralizowaną, że żaden inny środek nie mógłby okazać się wobec niej skuteczny. Waga czynów jest wystarczająco wysoka, by można orzec karę tego rodzaju. Musiała ona przy tym znacznie przewyższać dolny próg ustawowego zagrożenia, przewidziany w art. 283 k.k. Dlatego jej wymiar określono na 10 miesięcy.</p> <p>Aby zadośćuczynić interesom pokrzywdzonego, na podstawie art. 46 § 1 k.k. na jego rzecz od oskarżonej orzeczono obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę 615,02 złotych.</p>
5.	Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżona	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		Przytoczyć okoliczności
W. C.	punkt IV		Na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonej kary zaliczono jej zatrzymanie od 11:15 10 XII 2020 roku do 7:54 11 XII 2020 roku, jako równoważne dniowi pozbawienia wolności.
7.	Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

punkt V	<p>Oskarżona niedawno zakończyła odbywanie kary pozbawienia wolności w innej sprawie. Deklarowała przy tym brak dochodów i majątku. Ma na utrzymaniu dziecko. Nie jest więc w stanie uiścić obciążających ją kosztów sądowych. Zwolniono ją z tego powodu od ich zapłaty na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. W myśl art. 630 k.p.k., wydatki związane z oskarżeniem w części uniewinniającej ponosi Skarb Państwa.</p>	
punkt VI	<p>Na rzecz wyznaczonego dla oskarżonej obrońcy z urzędu - adw. D. B. (2) - zasądzono od Skarbu Państwa stosowną kwotę z tytułu zwrotu kosztów działania podczas powtórnego rozpoznania sprawy przez sąd rejonowy na dwóch terminach rozprawy - 504 złote wraz z dalszą kwotą 115,92 złotych jako podatek VAT.</p>	
6. Podpis		