

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

23 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Aleksandra Grzelak - Kula

Protokolant Dagmara Nowicka – Bemś

po rozpoznaniu 23 listopada 2020 r.

sprawy **A. Z. (1)**

PESEL: (...)

oskarżonego o to, że:

1. W dniach 07,09-10, 13 i 26 września oraz 04 i 08 października a także w dniach 12-14 listopada 2019 roku w J., woj. (...) w sklepach sieci (...)działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu oraz w podobny sposób zabrał w celu przywłaszczenia słodycze i wyroby alkoholowe różnych marek, kinkiet marki (...) oraz wkretarkę marki (...) o łącznej wartości 1.063,05 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., czyniąc z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

2. W okresie od dnia 08 listopada 2019 roku do dnia 28 listopada 2019 roku w J., woj. (...) na terenie sklepów (...) przy ul. (...) / (...) oraz (...), działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu oraz w podobny sposób, dokonał czterokrotnie kradzieży artykułów spożywczych oraz naświetlacza 10 W i 2 sztuk projektora laserowego, dopuszczając się każdorazowo umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, gdzie łączna wartość strat wynosiła 544,72 zł na szkodę (...) S.A. w K., czyniąc z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

3. W przedziale czasowym od dnia 25 listopada 2019 roku do dnia 14 lutego 2020 roku w J., woj. (...) na terenie sklepów (...) działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu oraz w podobny sposób zabrał w celu przywłaszczenia alkohole, artykuły spożywcze, parę butów i dron o łącznej wartości 1.005,77 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., czyniąc z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

4. W przedziale czasowym od 10 grudnia 2019 roku do 26 lutego 2020 roku w J. przy ul. (...) woj. (...) w sklepie (...) działając w krótkich odstępach czasu dopuścił się siedmiu umyślnych wykroczeń wyczerpując znamiona przestępstwa kradzieży mienia o łącznej wartości 922,98 zł w ten sposób, że dokonał zaboru w celu przywłaszczenia artykułów przemysłowych, spożywczych i chemicznych, powodując straty łączne na sumę 922,98 zł działając na szkodę (...) S.A. ul. (...) (...) (...) K., czyniąc z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

5. W przedziale czasowym od 04 marca 2020 roku do 20 maja 2020 roku w J. przy ul. (...) II woj. (...) w sklepach (...) działając w krótkich odstępach czasu dopuścił się dziewięciu umyślnych wykroczeń wyczerpując znamiona

przestępstwa kradzieży mienia o łącznej wartości 814,52 zł w ten sposób, że dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4 lampy solarne, artykuły chemiczne, 2 kompresory metalowe, 2 grille elektryczne, 2 zestawy narzędzi nitro mix, powodując straty łączne na sumę 814,52 działając na szkodę (...) S.A. ul. (...) (...) (...) K., czyniąc z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

I. oskarżonego **A. Z. (1)** uznaje za winnego tego, że w okresie od 7 września 2019 r. do 20 maja 2020 r. w J. działając w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób popełniał wykroczenia umyślne przeciwko mieniu dokonując kradzieży artykułów spożywczych i przemysłowych ze sklepów (...) na łączną kwotę 4351,04 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K. czyniąc z powyższego stałe źródło dochodu, tj. występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w związku z art. 70 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności w stosunku do oskarżonego **A. Z. (1)** warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 8 k.k. zobowiązuje oskarżonego **A. Z. (1)** do podjęcia starań o uzyskanie stałej pracy zarobkowej;

IV. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego **A. Z. (1)** w okresie próby pod dozór kuratora;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **A. Z. (1)** okres zatrzymania 21 maja 2020 r. od godz. 13:30 do godz. 14:20 przyjmując, że jest on równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. Z. (1)** obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. w K. kwoty 4351,04 zł;

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **A. Z. (1)** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 615/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i			

o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <u>USTALENIE</u> <u>FAKTÓW</u>			
<i>Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. Z. (1)	A. Z. (1) w okresie od 7 września 2019 r. do 20 maja 2020 r. w J. działając w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób popełniał wykroczenia umyślne przeciwko mieniu dokonując kradzieży artykułów spożywczych i przemysłowych ze sklepów (...) na łączną kwotę 4351,04 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K. czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Od 7 września 2019 r. do 20 maja 2020 r. A. Z. (1) nie miał pracy ani innego źródła dochodu. Chodził więc do sklepów (...) na terenie J., skąd kradł różne artykuły spożywcze i przemysłowe nie przekraczając za żadnym	wyjaśnienia A. Z. (1)	118-119, 162-163	

razem kwoty 500 zł. Następnie odsprzedawał te rzeczy nieustalonym osobom i w ten sposób uzyskiwał pieniądze na swoje utrzymanie. We wskazanym okresie dokonał kradzieży artykułów na łączną kwotę 4351,04 zł.			
zeznania Ł. J.	6-7, 89-90, 141-144		
zeznania M. K.	10-11		
zeznania A. Z. (2)	14-15, 57-59, 80-81		
zeznania T. R.	19-20		
zeznania J. D.	34-35, 62-64		
zeznania M. S.	84-85		
zeznania W. T.	87-88, 134-135		
zestawienia	2-4, 8, 12, 16-17, 27-28, 32-33, 55-56, 60-61, 76-79, 82-83, 86, 127-133, 147-155		
A. Z. (1) był jeden raz karany za przestępstwo.	dane o karalności	106-108	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. <u>OCena DOWOdów</u>			
2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego i zeznania wszystkich świadków	Są wiarygodne. Tworzą spójną całość, brak jest podstaw, by je kwestionować. Oskarżony przyznał, że nie miał pracy, a kradzieże traktował jako źródło dochodu. Zdobyte w ten sposób przeznaczał na życie. Wskazani w pierwszej części uzasadnienia świadkowie, tj. pracownicy ochrony sklepów (...), rozpoznawali oskarżonego, opisali przedmioty, które zabrał, wskazali daty tych zdarzeń. Ich relacje wraz z wyjaśnieniami oskarżonego nie budzą wątpliwości.	
zestawienia ukradzionych towarów	są to notatki sporządzone przez pracowników ochrony, którzy ujawnili kradzieże i spisali przedmioty, które zostały przez oskarżonego ukradzione.		
dane o karalności	pochodzą z rejestru prowadzonego przez		

	organ państwa, brak jest podstaw do ich kwestionowania.		
2.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. Z. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
4. <u>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

A. Z. (1)	I		<p>Zasady wymiaru kary sprawcy działającego w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w art. 64 § 2 k.k. stosuje się odpowiednio do sprawcy, który z popełnienia przestępstw uczynił sobie stałe źródło dochodu. W związku z tym sąd był zobowiązany wymierzyć oskarżonemu karę powyżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia, a mógł ją wymierzyć do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, jak i to, że A. Z. (1) był już co prawda karany, lecz za przestępstwo innego rodzaju, skierowane przeciwko innemu dobru prawnemu, sąd uznał, że kara 6 miesięcy pozbawienia wolności jest karą odpowiednią. Jest to kara powyżej dolnej granicy, uwzględniająca dość długi okres działania oskarżonego, wielość podejmowanych przez niego zachowań. Jako okoliczność łagodzącą sąd potraktował przyznanie się przez oskarżonego do popełnienia zarzucanych czynów.</p>
A. Z. (1)	II		<p>Sąd zdecydował o warunkowym zawieszeniu wykonania kary uznając, że sama groźba zarządzenia jej wykonania i perspektywa spędzenia</p>

			<p>6 miesięcy w zakładzie karnym powstrzyma oskarżonego przed dalszym naruszaniem prawa.</p> <p>Okres próby sąd określił na 2 lata. Oskarżony był w przeszłości raz karany, od zapadłego wyroku minęły 3 lata, a zatem nie wydaje się, aby zachodziła konieczność długotrwałego, maksymalnego kontrolowania zachowania oskarżonego.</p>
A. Z. (1)	III		<p>Zawieszając warunkowo wykonanie kary sąd uznał, że celowe jest nałożenie na A. Z. (1) obowiązku podjęcia stawań o uzyskanie stałej pracy zarobkowej. Przestępstwo będące przedmiotem tego postępowania zostało popełnione na skutek jej braku. Oskarżony znalazł łatwy sposób zdobywania środków na życie, lecz oczywiście jest on niedopuszczalny.</p>
A. Z. (1)	IV		<p>Oddanie oskarżonego pod dozór kuratora w okresie próby pozwoli z jednej strony kontrolować jego zachowanie, z drugiej będzie go motywować do zgodnego z prawem trybu życia.</p>
A. Z. (1)	VI		<p>Swoimi działaniami oskarżony wyrządził w mieniu pokrzywdzonego szkodę w wysokości łącznej 4351,04 zł. W</p>

			ocenie sądu zasadne było zobowiązanie go do jej naprawienia, co także powinno wzbudzić w oskarżonym przekonanie, że naruszanie prawa jest nieopłacalne.
5. <i>1Inne</i> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w WYROKU</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Z. (1)	V		Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet wymierzonej mu kary okres zatrzymania w sprawie. Odpowiada on jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.
<u>6. inne zagadnienia</u>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. <u>KOsztY procesu</u>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

VII	A. Z. (1) nie pracuje, nie ma majątku. Brak było zatem podstaw, aby obciążyć go kosztami sądowymi.	
6. <i>1Podpis</i>		