

Sygnatura akt I C 1588/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Jelenia Góra, dnia 19 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Siwek

Protokolant: Anna Kieryluk

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2015 r. w Jeleniej Górze sprawy

z powództwa (...). **w L.**

przeciwko **S. P.**

o zapłatę

I. powództwo oddała

II. zasądza od strony powodowej (...) w L. na rzecz pozwanego S. P. kwotę 197 zł (sto dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 1588/14

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 17 września 2013 r. (...) w L. domagał się zasądzenia od S. P. kwoty 1.222,68 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu strona powodowa wskazała, iż na mocy umowy cesji przejęła od firmy (...) S.A. prawa do wierzytelności z tytułu świadczonych na rzecz pozwanego usług związanych z zawartą umową abonamentową. Do dnia wniesienia pozwu pozwany nie uregulował zobowiązania wynikającego z dokumentów finansowych.

Nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym z dnia 16 grudnia 2013 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt VI Nc-e 2145948/13, Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie uwzględnił powództwo w całości.

Sprzeciw od powyższego orzeczenia wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego złożenia wniósł S. P..

Na skutek powyższego sprawa została przekazana do Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze.

Uzupełniając swój sprzeciw pozwany podniósł, że nie otrzymał jakiegokolwiek wezwania do zapłaty od (...) S.A., jak i od strony powodowej. Strona powodowa nie przedłożyła jakichkolwiek dokumentów, które miałyby świadczyć, że w stosunku do pozwanego istnieje jakakolwiek wierzytelność. Przedłożone dokumenty są tylko i wyłącznie sporządzone przez stronę powodową i nie mogą świadczyć o istniejącym w stosunku do pozwanego jakimkolwiek roszczeniu.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu (...) S. P. zawarł z (...) S.A. w W. umowę abonencką na usługi związane z dostarczaniem programów telewizyjnych.

(Dowód: - umowa z dnia 10.12.2009 r. k. 22 – 23)

W dniu (...) (...) S.A. w Warszawie i (...). w L. zawarły umowę sprzedaży wierzytelności.

(Dowód: - umowa z dnia 17.10.2012 r. k. 27v - 28)

Przedmiotem przelewu wierzytelności miała jakoby być między innymi kwota 951,81 zł wynikająca z noty obciążeniowej z dnia (...) oraz faktur z dnia (...).

(Dowód: - częściowy wykaz wierzytelności k. 33v)

Pismem z dnia 18 listopada 2014 r. (...) w L. miało zawiadomić S. P. o przelewie wierzytelności - na adres w G..

(Dowód: - pismo z dnia 18.11.2014 r. k. 33)

### **Sąd zważył co następuje:**

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Na wstępie należało wskazać, że pismo strony powodowej z dnia 09 marca 2015 r. wraz z załącznikami, nadane na poczcie w dniu 12 marca 2015 r., wpłynęło do Sądu Rejonowego dopiero w dniu 19 marca 2015 r., zaś zostało dołączone do akt sprawy o godzinie 13.30, czyli cztery godziny po wydaniu wyroku. Dlatego też jego treść nie była znana Sądowi w momencie wydawania rozstrzygnięcia.

Jakkolwiek trzeba było wskazać, że do pisma była dołączona jedynie kopia umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 17 października 2012 r., znajdująca się już w aktach sprawy.

Przechodząc już zatem do meritum, to jak stanowi art. 509 § 1 k.c. wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew), chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania.

W ocenie Sądu Rejonowego w niniejszej sprawie strona powodowa w żaden sposób nie wykazała, aby nabyła od (...) S.A. w W. wierzytelność wobec S. P..

Przede wszystkim nie wynikało to z treści umowy z dnia 17 października 2012 r. zawartej pomiędzy (...) S.A. w Warszawie i (...) w L..

Nie był również wystarczającym dowodem na nabycie przedmiotowej wierzytelności przedstawiony przez stronę powodową częściowy wykaz wierzytelności.

Przede wszystkim jest to „dokument” wytworzony przez samą stronę powodową (co wynika z jego szaty graficznej). Ponadto jest on niepodpisany. A zatem nawet nie można go uznać za dokument w rozumieniu kodeksu postępowania cywilnego.

Do tego wątpliwie jest istnienie samej wierzytelności.

Strona powodowa nie przedłożyła bowiem żadnego dokumentu mogącego stanowić źródło roszczeń wobec pozwanego (faktury, noty obciążeniowe, itp.).

I to mimo zarzutów S. P. w tym zakresie.

Stąd też powództwo jako bezzasadne podlegało oddaleniu.

O kosztach postępowania Sąd Rejonowy orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. zgodnie z którym strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata lub radcę prawnego zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w

odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata lub radcy prawnego, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

W niniejszej sprawie na koszty te w przypadku pozwanego złożyła się opłata skarbową 17 zł oraz koszty zastępstwa procesowego 180 zł (§ 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zm.)).