

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 lipca 2013 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ryszard Sułtanowski

Protokolant: Agnieszka Zamojska

po rozpoznaniu w dniu 30.07.2013 r. w Jeleniej Górze

sprawy z odwołania **M. Ś. (1)**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.**

na skutek odwołania od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.** z dnia 03.04.2013 r. znak (...)

w przedmiocie zasiłku chorobowego

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 03.04.2013 r. znak (...), w ten sposób, że ustala, że wnioskodawczyni M. Ś. (1) nie jest zobowiązana do zwrotu stronie pozwanej Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. pobranego w okresie od dnia 06.11.2012 r. do dnia 19.11.2012 r. zasiłku chorobowego wraz z ustawowymi odsetkami,

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz wnioskodawczyni kwotę 263,56 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni M. Ś. (1) wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 03.04.2013 r. zobowiązującej ją do zwrotu pobranego zasiłku chorobowego za okres od 06.11.2012 r. do 19.11.2012 r. w kwocie 694,82 zł. wraz z ustawowymi odsetkami w kwocie 28,21 zł. W uzasadnieniu odwołania wnioskodawczyni podniosła, że zaskarżona decyzja została wydana w oparciu o treść protokołu z kontroli prawidłowości wykorzystania zwolnień lekarskich do pracy przeprowadzonej w dniu 26.02.2013 r. przez jej pracodawcę – Prezesa (...) sp. z o.o.Ł. D. (1). Z treści protokołu wynika, że pracodawca wnioskodawczyni uzyskał informację, że ta podczas nieobecności w pracy w okresie od 04.10.2012 r. do 19.11.2012 r. przebywała poza miejscem zamieszkania – w L.u swojego brata M. C. (1). Wnioskodawczyni wskazała, że przed Sądem Rejonowym w(...) toczy się postępowanie wytoczone jej przez pracodawcę z tytułu odpowiedzialności za powierzone mienie. ZUS pozbawił wnioskodawczynię zasiłku chorobowego na podstawie protokołu sporządzonego przez pracodawcę, w którym nie wskazano ani dnia ani godziny kontroli. Decyzja strony pozwanej ma charakter uznaniowy i dowolny. M. Ś. (2) dodała, że jej mąż wykonuje pracę kierowcy międzynarodowego i w związku z tym jest zmuszona do wychowywania i opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym. Musi także wykonywać codzienne obowiązki, z czym związane jest wychodzenie z domu.

Strona pozwana Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w L. wniósł o oddalenie odwołania wnioskodawczyni. W uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wskazała, że z akt sprawy wynika, że wnioskodawczyni zatrudniona w (...) sp. z o.o. przedkładała pracodawcy zaświadczenia lekarskie o niezdolności do pracy od dnia 04.10.2012 r., za który był jej wypłacany zasiłek chorobowy. Płatnik składek dokonał kontroli prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego ubezpieczonej we własnym zakresie. Pracodawca ustalił, że w okresie wypłacania ww świadczeń z ubezpieczenia społecznego od 04.10.2012 r. do 19.11.2012 r. wnioskodawczyni wyjechała

do brata do L., mimo że przebywania na zwolnieniu lekarskim z zaleceniem leżenia. Protokół ten został doręczony wnioskodawczyni, a ta nie wniosła do niego zastrzeżeń. W związku z powyższym strona pozwana zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zobowiązała wnioskodawczynię do zwrotu wypłaconego jej zasiłku chorobowego wraz ustawowymi odsetkami, albowiem w ocenie strony pozwanej wnioskodawczyni wykorzystywała zwolnienia lekarskie od pracy w sposób sprzeczny z jego przeznaczeniem.

W postępowaniu w charakterze podmiotu zainteresowanego występowała także (...) sp. z o.o.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni M. Ś. (1) jest zatrudniona firmie (...) sp. z o.o. w B.. W okresie od 06.11.2012 r. do 19.11.2012 r. wnioskodawczyni w związku z zagrożeniem ciąży przebywała na zwolnieniu lekarskim i za ten okres otrzymała zasiłek chorobowy w kwocie 694,82 zł. Na zaświadczeniach lekarskich zalecono wnioskodawczyni leżenie. W okresie zwolnienia lekarskiego wnioskodawczyni przebywała w miejscu zamieszkania. Wnioskodawczyni opiekuje się córką O. Ś. w wieku przedszkolnym. Mąż wnioskodawczyni pracuje jako kierowca międzynarodowy i z tego tytułu często podróżuje, pracując w systemie 3 tygodnie pracy poza granicami kraju, 1 tydzień pobyt w kraju. Do połowy listopada 2012 r. w Polsce przebywał brat wnioskodawczyni.

dowód: zeznania wnioskodawczyni M. Ś. (3) k. 42

zaświadczenie z dnia 24.09.2012 r. o utracie dowodu osobistego przez M. C. (1) k. 14,

mandat karny z dnia 12.09.2012 r. wystawiony na nazwisko M. C. (2) k. 15,

zaświadczenie o zatrudnieniu Ł. Ś. k. 18

zaświadczenie o realizacji obowiązku przygotowania przedszkolnego przez O. Ś. k. 19,

potwierdzenie transakcji bankowych k. 20-33

W dniu 26 lutego 2013 r. wnioskodawczyni zaniósła do zakładu pracy kolejne zwolnienie lekarskie. W tym czasie został sporządzony protokół z prawidłowości wykorzystania przez wnioskodawczynię zwolnienia lekarskiego. W protokole stwierdzono, że wnioskodawczyni wykorzystywała zwolnienie lekarskie w okresie od 04.10.2012 r. do 19.11.2012 r. w sposób niezgodny z przeznaczeniem, albowiem w tym okresie wnioskodawczyni przebywała u swojego brata M. C. (1) w L.. Wnioskodawczyni nie wniosła do pracodawcy zastrzeżeń od protokołu. Pracodawca wytoczył wnioskodawczyni 5 postępowań cywilnych i karnych.

dowód: zeznania wnioskodawczyni k. 42,

zeznania przedstawiciela zainteresowanego Ł. D. (1) k. 51

protokół z kontroli zwolnienia lekarskiego k. 4 akt ubezpieczeniowych

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Strona pozwana, zobowiązując w zaskarżonej decyzji wnioskodawczynię do zwrotu pobranego zasiłku chorobowego powołała się na treść art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Przepis ten stanowi, że ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego

zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia. Z uzasadnienia zaś ww decyzji wynika, że podstawą do pozbawienia wnioskodawczyni prawa do zasiłku chorobowego była treść protokołu z kontroli wykorzystania przez M. Ś. (1) zwolnienia lekarskiego, w którym to protokole wskazano, że wnioskodawczyni w okresie zwolnienia lekarskiego przebywała u swojego brata M. C. (1) w L..

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że wnioski te są błędne i nie poparte żadnymi dowodami.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na datę sporządzenia protokołu z kontroli, tj. 26.02.2013 r., czyli ponad 2 miesiące po upływie okresu kwestionowanej niezdolności wnioskodawczyni do pracy. Ponadto ustalenia zawarte w protokole nie były oparte na bezpośredniej kontroli wykorzystania zwolnienia lekarskiego, lecz na informacji od bliżej nieokreślonych osób. W protokole nie podano źródła, z jakiego Ł. D. (2) uzyskał informacje o pobycie wnioskodawczyni w L.. Ł. D. (2) zeznał, że nie pamięta nazwisk osób od których uzyskał tę informację. W ocenie Sądu Rejonowego protokół przedstawiony przez pracodawcę nie może być uznany za wystarczający dowód pozwalający na pozbawienie wnioskodawczyni prawa do zasiłku chorobowego. Tym bardziej, że opiera się on na twierdzeniach jedynie R. D., z którym wnioskodawczyni pozostaje w licznych sporach prawnych. Dodatkowo należy stwierdzić, że M. Ś. (1) w toku postępowania przedstawiła dowody, które obalały wnioski płynące z tego protokołu. Potwierdzenia transakcji bankowych oraz zaświadczenie z przedszkola do którego uczęszcza córka wnioskodawczyni dowodzą, że w spornym okresie M. Ś. (1) przebywała w miejscu zamieszkania. Dodatkowo mandat karny oraz zaświadczenie z Policji o zgłoszeniu utraty dokumentów dowodzą, że w tym okresie w Polsce przebywał brat wnioskodawczyni M. C. (1), do którego wnioskodawczyni miała rzekomo wyjechać. Zasady logiki i doświadczenia życiowego nakazują także wnioskować, że kobieta będąca w ciąży, która jest zagrożona nie będzie ryzykowała podróżą samolotem, co może skończyć się utratą ciąży.

Dodać także należy, że wykonywanie przez wnioskodawczynię czynności z zakresy życia codziennego w miejscu zamieszkania nie świadczy o niewłaściwym wykorzystaniu zwolnienia lekarskiego. Wnioskodawczyni zmuszona bowiem była do wykonywania czynności związanych z prowadzeniem domu i opieką na małoletnią córką. Obowiązki te w głównej mierze spoczywały na wnioskodawczyni z racji charakteru pracy jej małżonka, będącego kierowcą międzynarodowym.

Powyższe dowody jednoznacznie wskazują, na brak podstaw do przyjęcia, że wnioskodawczyni wykorzystywała zwolnienie lekarskie w sposób sprzeczny z jego przeznaczeniem.

Mając powyższe na uwadze należało stwierdzić, że odwołanie wnioskodawczyni jest zasadne i w konsekwencji zmienić zaskarżoną decyzję na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c., przez ustalenie, że wnioskodawczyni nie jest zobowiązania do zwrotu pobranego zasiłku chorobowego wraz z ustawowymi odsetkami.

O kosztach postępowania orzeczono w oparciu o art. 98 kpc na podstawie zestawienia wydatków przedstawionych przez wnioskodawczynię.