

Sygn. akt II W 850/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

09 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Anna Skibińska

Protokolant Karolina Bujko

po rozpoznaniu na rozprawie

sprawy przeciwko:

M. R.

Syna M. i W. zd. G.

Ur. (...) w J.

obwinionemu o to, że:

W dniu 14 kwietnia 2021 r. ok. godz. 17:35 w S. na ul. (...) kierując pojazdem marki C. o nr rej. (...) nie zachował należytej ostrożności, wjechał na przeciwległy pas jezdni i uderzył w pojazd marki P. o nr rej. (...), który był w trakcie wykonywania manewru wyprzedzania, czym stworzył zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla kierującego pojazdem marki P. (...) M. M., pasażera pojazdu marki P. (...) R. M. oraz dla pasażerki pojazdu marki C. (...) W. R.

to jest o wykroczenie z art. 86 § 1 k.w.

I. uniewinnia obwinionego M. R. od popełnienia zarzucanego mu czynu;

II. na podstawie art. 119 § 2 kpow stwierdza, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa

Sygn. akt II W 850/21

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 14 kwietnia 2021 r. ok. godz. 17:35 w S. na ul. (...) kierował pojazdem marki C. o numerze rejestracyjnym (...). Kiedy kierowany przez niego pojazd był wyprzedzany przez pojazd marki P. o nr rej. (...), pojazd, którym dokonywano wyprzedzania otarł się o samochód M. R..

Dowód: wyjaśnienia obwinionego – k. 27, 45, zeznania świadka M. T. – k. 9, 52, zeznania świadka P. T. – k. 11, 52, W. R. – k. 23, 52.

Sąd zważył, co następuje:

Wyjaśnienia obwinionego Sąd uznał za wiarygodne w całości wobec braku podstaw do ich kwestionowania. Za wiarygodne Sąd uznał również zeznania przesłuchanych w sprawie postronnych świadków M. T. i P. T.. Sąd nie znalazł również podstaw do kwestionowania zeznań W. R..

Za niewiarygodne w zakresie przebiegu zdarzenia Sąd ocenił zeznania świadków R. M. i M. M.. Świadczenie ci, z uwagi na ich udział w zdarzeniu są zainteresowani przedstawieniem wersji jak najkorzystniejszej dla nich.

Świadek W. Z. nie był świadkiem samego zdarzenia.

Treść dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy nie budzi w ocenie Sądu wątpliwości, gdyż zostały one sporządzone w prawidłowy sposób, przez osoby posiadające ku temu stosowne uprawnienia, a ich treść nie była w toku postępowania kwestionowana.

M. R. zarzucono, że w dniu 14 kwietnia 2021 r. ok. godz. 17:35 w S. na ul. (...) kierując pojazdem marki C. o nr rej. (...) nie zachował należytej ostrożności, wjechał na przeciwległy pas jezdni i uderzył w pojazd marki P. o nr rej. (...), który był w trakcie wykonywania manewru wyprzedzania, czym stworzył zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla kierującego pojazdem marki P. (...) M. M., pasażera pojazdu marki P. (...) R. M. oraz dla pasażerki pojazdu marki C. (...) W. R., tj. wykroczenia z art. 86 § 1 k.w.

Materiał dowodowy zawarty w aktach sprawy nie pozwala na przypisanie obwinionemu zarzucanego mu czynu. Kluczowe dla oceny zasadności zarzutu były dla Sądu zeznania świadków M. T. i P. T.. Świadczenie ci są postronni dla uczestników zdarzenia. Świadczenie ci mieli doskonałą możliwość obserwowania przebiegu zdarzenia i nie wskazywali choćby na częściową winę obwinionego. Świadczenie ci konsekwentnie wskazywali, że sytuacja kolizyjna została wytworzona przez kierującego P., którego styl jazdy był daleki od prawidłowego.

Konsekwencją takich ustaleń było uniewinnienie obwinionego od popełnienia zarzucanego mu czynu.

O kosztach sąd orzekł stosownie do treści art. 119 § 2 pkt 2 k.p.o w.