

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

29 grudnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Staszekiewicz

Protokolant: Karolina Pałka

po rozpoznaniu na posiedzeniu 29 XII 2020 roku sprawy

R. C.,

syna H. i M. z d. B.,

urodzonego (...) w Ś.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 5 lipca 2020 roku w J. przy ul. (...) woj. (...) działając umyślnie zniszczył cudze mienie tj. drzwi wejściowe wraz z ościeżnicą oraz fragmentem ściany mieszkania nr (...) w ten sposób, że używając siły fizycznej kopał w drzwi wejściowe do mieszkania nr (...) powodując pęknięcie płyty drzwi, ościeżnicy oraz fragmentu ściany przy drzwiach mieszkania, czym spowodował straty na sumę łączną 1.198 złotych, działając na szkodę K. J.,

tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżonego R. C. za winnego tego, że 5 lipca 2020 roku w J. uszkodził, kopiąc w drzwi do mieszkania, ościeżnicę, drzwi i ścianę, co spowodowało łącznie szkodę w wysokości 1.198 złotych w mieniu K. J., to jest występku z art. 288 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 37a § 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k., wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z potrąceniem 15 (piętnastu) procent wynagrodzenia miesięcznie na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody przez zapłatę 1.198 (tysiąca stu dziewięćdziesięciu ośmiu) złotych na rzecz K. J.;

III. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary zalicza jego zatrzymanie od 11:20 5 VII 2020 roku do 9:10 6 VII 2020 roku, jako równoważne 2 dniom ograniczenia wolności;

IV. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w wysokości 190 złotych, w tym wymierza mu 120 złotych opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1091/20	
1. <u>USTALENIE</u> <u>FAKTÓW</u>			

1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. C.	uszkodzenie 5 lipca 2020 roku poprzez kopnięcie w drzwi mieszkania numer (...) przy ulicy (...) w J. samych drzwi, jak również ościeżnicy i ściany, co wymagało nakładów w wysokości 1.198 złotych od zajmującej mieszkanie K. J.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
kopnięcie przez oskarżonego 5 lipca 2020 roku w drzwi mieszkania zajmowanego przez pokrzywdzoną, co doprowadziło do uszkodzenia tych drzwi, jak również ich ościeżnicy i ściany obok	zeznania K. J.	4-6	
protokół oględzin	9-15		
wyjaśnienia oskarżonego	22-23		
dokument	27		
dotychczasowa niekaralność oskarżonego za przestępstwa	dane o karalności	30	

2. <u>OCena DOWOdów</u>			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania K. J.	pokrzywdzona i oskarżony zgodnie przedstawili okoliczności zdarzenia, o którym mowa w zarzucie. Nie mieli interesu w spójnym opisywaniu zajścia sprzecznie z prawdą, skoro ich relacje były wówczas niechętne. Ich twierdzenia zyskały potwierdzenie w dokumentach - protokole oględzin oraz dokumencie wyceniającym naprawę.	
wyjaśnienia oskarżonego			
protokół oględzin	dokumenty przedstawione jako dowody - protokół oględzin, dokument wyceniający koszty naprawy oraz dane o karalności oskarżonego - zostały sporządzone przez uprawnione podmioty, w przewidzianej formie. Nie było zastrzeżeń, co do ich rzetelności.		
dokument			
dane o karalności			
3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt I	R. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
oskarżony kopnął w drzwi mieszkania, chcąc dostać się do środka. Takie działanie zakłada uszkodzenie bariery, chroniącej wewnątrz lokalu, aby ją usunąć. Uszkodzenie drzwi, ościeżnicy i ściany było więc objęte zamiarem oskarżonego. Naprawa wymagała nakładów w wysokości 1.198 złotych. Dlatego jego czyn zakwalifikowano z art. 288 § 1 k.k.			
4. <u>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		Przytoczyć okoliczności
R. C.	punkt I		Okoliczność obciążająca - działanie sprawcy pod wpływem alkoholu. Okoliczności łagodzące:

- dotychczasowa niekaralność oskarżonego za przestępstwa,

- postawa oskarżonego podczas procesu, gdy przyznał się do zarzucanego czynu, wyjaśnił okoliczności jego popełnienia, przystał na wymierzenie wnioskowanej kary,

- sytuacja motywacyjna sprawcy - chciał dostać się do mieszkania byłej konkubiny, aby nie dopuścić do jej spotkania z innym mężczyzną.

Powyższe okoliczności wskazują, że oskarżony jest sprawcą incydentalnym, który naruszył prawo tylko dlatego, że czuł się zdradzony przez pokrzywdzoną. Następnie od razu zdał sobie sprawę z niewłaściwości tego zachowania, nie starał się unikać odpowiedzialności. Jest więc osobą niezdemoralizowaną, która nie wymaga oddziaływania za pomocą surowej kary. Dlatego wymierzono mu za przypisany czyn karę 6 miesięcy ograniczenia wolności. R. C. jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę. Dlatego orzeczona kara ma być wykonywana w formie potrąceń z jego wynagrodzenia. Ich wysokość, z braku okoliczności skłaniających

			do sięgania po minimalny lub maksymalny wymiar, określono na 15 % miesięcznego zarobku. Jako beneficjenta potrąceń wskazano Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.
R. C.	punkt II		z uwagi na to, że szkoda nie została pokrzywdzonej wyrównana, a złożono odpowiedni wniosek, na podstawie art. 46 § 1 k.k. należało orzec od oskarżonego na jej rzecz obowiązek naprawienia tej szkody poprzez zapłatę 1.198 złotych.
5. <i>Inne</i> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w WYROKU</u>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		Przytoczyć okoliczności
R. C.	punkt III		na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary ograniczenia wolności należało zaliczyć jego zatrzymanie w sprawie od 11:20 5 VII 2020 roku do 9:10 6 VII 2020 roku, jako równoważne 2 dniom ograniczenia wolności, zgodnie z art. 63 § 1 i 5 k.k.
7. <i>KOsztY procesu</i>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

punkt IV	na podstawie art. 627 k.p.k., zasądzone od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w wysokości 190 złotych, w tym, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 ustawy z 23 VI 1973 roku o opłatach w sprawach karnych, wymierzono mu 120 złotych opłaty.	
6. <u>Podpis</u>		