

*Sygn. akt II K 750/20*

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

14 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący: sędzia Andrzej Muszka**

**Protokolant: Marta Pross**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – **Marzanny Siemaszko**

po rozpoznaniu w dniu: 14 grudnia 2020 r.

s p r a w y : **M. B.**

PESEL: (...)

skazanego:

1. Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 19 stycznia 2020 r. w sprawie II K 1208/17, którym połączono karę 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, wymierzoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 26 kwietnia 2016 r. w sprawie II K 77/16 z karą 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 sierpnia 2017 r. w sprawie II K 864/17 i wymierzono łącznie karę 3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Skazany karę wykonał w całości;

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 16 czerwca 2020 r. w sprawie sygn. akt II K 1806/29 za czyn z art. 244 kk w zw. z art. 64§1 kk, popełniony 5 września 2019 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Kara nie została dotychczas wykonana.

I. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w sprawie wydania wyroku łącznego w zakresie kar pozbawienia wolności opisanych w pkt 1 i 2 części wstępnej wyroku;

II. na podstawie art. 29 ust 1 ustawy prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. M. kwotę 120 zł plus 27, 60 zł podatku od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony z urzędu;

III. na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa

### UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 750/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych, wypełnić część 3-8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd REjonowy w Jeleniej Górze	19 stycznia 2020	II K 1208/17
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze	16 czerwca 2020	II K 1806/19

<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Skazany wykonał karę 3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem w sprawie II K 1208/17 w okresie od 13 listopada 2015 r. do 2 września 2019 r.	wydruk z systemu NOE - SAD	19
dane o karalności	4-7		
1.2.1.2.	wyrokiem w sprawie II K 1806/19 skazany został ukarany za czyn popełniony 5 września 2019 to jest po wydaniu wyroków,	dane o karalności	4-7

	którymi wymierzono skazanemu jednostkowe kary pozbawienia wolności połączone następnie wyrokiem łącznym w sprawie II K 1208/17		
wyrok w aktach sprawy II K 1806/19	55		
wyrok w aktach sprawy II K 1208/17	47		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			

<b>2. Ocena Dowodów</b>		
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.2.1.1, 1.2.1.2	dowody z dokumentów	zostały sporządzone przez upoważnione osoby, w przewidzianej prawem formie. Z racji swojej wiarygodności mogły stanowić podstawę ustaleń stanu faktycznego w sprawie
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b> <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		

Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
3.1.1.		
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
<b>4. WYMIAR KARY</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej		
<b>5. Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
<b>6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
I	<p>Wniosek skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 569§1k.p.k. wyrok łączny wydaje się, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. W tym przypadku takie warunki nie istnieją, ponieważ zgodnie z art. 85§1 k.k. w brzmieniu obowiązującym od 24 czerwca 2020 r. sąd orzeka karę łączną, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.</p> <p>Jednostkowe kary pozbawienia wolności, wymierzone skazanemu przytoczonymi wyrokami nie mogą tym samym być połączone, nie może zostać orzeczona kara łączna. Przestępstwo, ukarane wyrokiem tutejszego Sądu w sprawie II K 1806/19 zostało bowiem popełnione po zapadnięciu wyroków, którymi wymierzono skazanemu jednostkowe kary pozbawienia wolności prawomocnie połączone wyrokiem w sprawie II K 1208/17. Wyklucza to zatem możliwość orzeczenia kary łącznej i wydania wyroku łącznego, o który wnioskuje skazany.</p> <p>Również w świetle przepisów obowiązujących w chwili popełnienia czynu przypisanego skazanemu w sprawie II K 1806/19, a to art. 85§2 kk, stanowiącego, iż podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa o</p>	

których mowa w §1, uwzględnienie wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego nie było możliwe, skoro kara łączna w sprawie II K 1208/17 została wykonana w całości.

**7. KOsztY procesu**

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

II i III

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisów wskazanych w punkcie II i III sentencji

**7. PODPIS**