

Sygn. akt II K 346/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

30 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Anna Skibińska

Protokolant: Katarzyna Jagiełło

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Macieja Boguckiego

po rozpoznaniu na rozprawie 29 czerwca 2020 r.

s p r a w y : A. W.

syna S. i M. zd. T.

ur. (...) w J.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 07 kwietnia 2020 r. w J. przy ul. (...), woj. (...) na terenie sklepu (...) dokonał kradzieży rozbójniczej w ten sposób, że w celu utrzymania się w posiadaniu uprzednio skradzionego mienia w postaci perfum : 1 sztuka H. 50 ml o wartości 199,99 zł, 2 sztuk H. 50 ml o łącznej wartości 399,98 zł oraz 1 sztuki H. 50 ml o wartości 209,00 zł, gdzie wartość łączna skradzionych przedmiotów wyniosła 809,96 zł, użył przemocy fizycznej wobec A. T. polegającej na popychaniu i pododuszaniu za szyje, czym działał na szkodę A. T. i R. Sp z o.o., ul. (...), (...)

tj. o czyn z art. 281 k.k.

II. w dniach 18 i 23 listopada 2019 roku w J., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) oraz przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając w sposób podobny w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał kradzieży mienia w postaci butelki whisky marki J. (...),5 litra oraz perfum marki A. (...) 100 ml o łącznej wartości 543,99 zł oraz w dniach 18 maja 2019 roku i 15 czerwca 2019 roku w J., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) oraz przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając w sposób podobny w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał kradzieży mienia w postaci alkoholi różnych marek o łącznej wartości 511,93 zł czym działał na szkodę (...) S.A. i (...) Sp. z o.o. w K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.

III. w dniach 20 i 21 marca 2020 roku w J., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając w sposób podobny w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał kradzieży mienia w postaci perfum marki H. oraz perfum D. 30 ml o łącznej wartości 469,98 zł oraz w dniu 26 marca 2020 roku w J., woj. (...) przy ul. (...) Ina terenie sklepu (...) działając w sposób podobny w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem dokonał kradzieży mienia w postaci perfum marki H.100 ml o wartości 279,99 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.

I. uznaje oskarżonego **A. W.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że działał na szkodę A. T. i (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ł., stanowiącego występpek z art. 281 k.k. i za to na podstawie art. 281 k.k. wymierza mu karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego **A. W.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie 2 części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. uznaje oskarżonego **A. W.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie 3 części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego **A. W.** kary i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

V. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. W.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonych szkód w całości poprzez zapłatę na rzecz:

- a. (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ł. kwoty 609,97 zł (sześciuset dziewięciu złotych dziewięćdziesięciu siedmiu groszy),
- b. (...) SA z siedzibą w K. kwoty 655,93 zł (sześciuset pięćdziesięciu pięciu złotych dziewięćdziesięciu trzech groszy),
- c. (...) sp. z o.o. z siedzibą w K. kwoty 1.149,96 zł (jednego tysiąca stu czterdziestu dziewięciu złotych dziewięćdziesięciu sześciu groszy),

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych w całości,

VII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. G. L. kwotę 885,60 zł (ośmiuset osiemdziesięciu pięciu złotych sześćdziesięciu groszy) tytułem kosztów nieopłaconej obrony z urzędu w postępowaniu przygotowawczym i sądowym.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 346/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych			

<p>w częściach 3 - 8 formularza.</p> <p><u>Z uwagi na treść art. 424 § 3 k.p.k. uzasadnienie wyroku ograniczono do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku oraz jego rozstrzygnięć.</u></p>			
<p>1. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></p>			
	<p>Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.</p>	<p>Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.</p>	
<p>X</p>	<p>1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I, II, III</p>	<p>A. W.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.</p>			
<p>Sprawstwo oskarżonego nie budzi wątpliwości. Oskarżony dopuścił się wszystkich zarzucanych mu czynów przy przyjęciu, że czyn opisany w pkt. 1 części wstępnej wyroku został popełniony na szkodę A. T. i R. Supermarkety (...) sp. z o.o z siedzibą w Ł.. Działał przy tym umyślnie w zamiarze bezpośrednim, albowiem dokonał tych przestępstw z zamiary realizował i zrealizował. Pierwszym z zarzucanych czynów wypełnił znamiona przestępstwa określonego</p>			

w art. 281 k.k., zaś drugim i trzecim – w art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.			
2. <u>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</u>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.
A. W.	I	I, II, III	Dokonując wyboru kary Sąd kierował się dyrektywami wskazanymi w art. 53 k.k. i art. 54 § 1 k.k. Za okoliczność łagodzącą Sąd przyjął wolę dobrowolnego poddania się karze, Za okoliczność obciążającą Sąd przyjął uprzednią liczną karalność oskarżonego. Sąd uznał, że zasadnym jest orzeczenie wobec oskarżonego kary roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za pierwszy z czynów oraz po 6 miesięcy pozbawienia wolności za drugi i trzeci z czynów. W ocenie Sądu wymierzone oskarżonemu kary uświadomią mu naganność tego typu postępowania oraz winny zapobiec popełnianiu przestępstw w przyszłości, jak również spełnią swe cele w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

<p>3. <i>Inne</i> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w WYROKU</u></p>			
<p>Wskazać oskarżonego.</p>	<p>Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.</p>	<p>Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.</p>	<p>Przytoczyć okoliczności.</p>
<p>A. W.</p>	<p>IV</p>	<p>I, II, III</p>	<p>Art. 85 k.k. stanowi, że jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną (§ 1). Mając na uwadze, że czyny oskarżonego godziły w takie same dobra prawnie chronione, jednak czyn pierwszy jest odmienny rodzajowo Sąd wymierzył mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.</p>
<p>A. W.</p>	<p>V</p>	<p>I, II, III</p>	<p>Art. 46 § 1 k.k. stanowi, że w razie skazania sąd może orzec, a na wniosek pokrzywdzonego lub innej osoby uprawnionej orzeka, stosując przepisy prawa cywilnego, obowiązek naprawienia, w całości albo w części, wyrządzonej przestępstwem szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę; przepisów prawa cywilnego o możliwości zasądzenia renty nie stosuje się. Z uwagi na powołany przepis Sąd orzekł o obowiązku naprawienia wyrządzonych szkód.</p>

<p><u>6. Omówienie innych zagadnień</u></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę.</p>			
<p>Oskarżony jest zdolny do zawinienia. Osiągnął on odpowiedni wiek i stopień rozwoju intelektualnego, a więc miał możliwość rozpoznania bezprawności popełnionego czynu. Nie był niepoczytalny, jak również nie pozostawał w usprawiedliwionym błędzie co do bezprawności czynu lub okoliczności ją wyłączającej. Działal w normalnej sytuacji motywacyjnej, nie pozostawał w stanie wyższej konieczności, nie działał w warunkach obrony koniecznej.</p>			
<p><u>7. Koszty procesu</u></p>			
<p>Wskazać oskarżonego.</p>	<p>Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.</p>	<p>Przytoczyć okoliczności.</p>	

A. W.	VI	<p>Art. 624 § 1 k.p.k. stanowi, że Sąd może zwolnić oskarżonego lub oskarżyciela posiłkowego w całości lub w części od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, jeżeli istnieją podstawy do uznania, że uiszczenie ich byłoby dla nich zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów, jak również wtedy, gdy przemawiają za tym względy słuszności. Z uwagi na możliwości zarobkowe oskarżonego i jego sytuację życiową Sąd uznał za zasadne zwolnienie go od kosztów sądowych w całości.</p>	
A. W.	VII	<p>Art. 29 ustawy Prawo o adwokaturze stanowi, że koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Adwokackiej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady ponoszenia kosztów, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem sposobu ustalania tych kosztów, wydatków stanowiących podstawę ich ustalania oraz maksymalnej wysokości opłat za udzieloną pomoc. Stosownie do tych przepisów Sąd zasądził na rzecz obrońcy z urzędu</p>	

	należność tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.
4. <i>Podpis</i>	