

Sygn. akt II K 139/20

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

24 listopada 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Stupnicki

Protokolant: Gabriela Krakowiak

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – **Bożena Różańska**

po rozpoznaniu na rozprawie 31 lipca 2020r., 9 listopada 2020r.

s p r a w y **P. K.**

syna H. i B. zd. S.

ur. (...) w K.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1) **Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze** z 15 kwietnia 2019r. w sprawie II K 1818/18 za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. i art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania od godz. 21:20 05.07.2018r. do godz. 17:20 06.07.2018r.; nadto orzeczono przepadek dowodów rzeczowych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

2) **Sądu Rejonowego dla Katowic-Wschód** w Katowicach z 19 marca 2019r. w sprawie IV K 72/19 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania od godz. 19:00 29.09.2018r. do godz. 18:47 01.10.2018r.; nadto orzeczono przepadek dowodów rzeczowych;

Skazany rozpoczął wykonywanie tej kary 30 lipca 2019r.

3) **Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze** z 5 sierpnia 2019r. w sprawie II K 630/19 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k. i art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę łączną 1 roku i 5 miesięcy pozbawienia wolności; nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. kwoty 1847 złotych, na rzecz (...) Sp. z o.o. z/s w K. kwoty 739,97 złotych oraz na rzecz (...) S.A. z/s w Z. kwoty 641,93 złotych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

4) **Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków** we Wrocławiu z 2 września 2019r. w sprawie VII K 603/19 za czyn z 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

5) **Sądu Rejonowego w Głogowie** z 4 czerwca 2019r. w sprawie II K 73/19 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności; nadto orzeczono wobec niego środek karny

w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) Sp. z o.o. (...) Spółka komandytowa z/s w G. kwoty 2400 złotych oraz na rzecz (...) Sp. z o.o. z/s w W. kwoty 928 złotych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

6) **Sądu Rejonowego w Wałbrzychu** z 23 sierpnia 2019r. w sprawie III K 827/19 za czyny z 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania od 22 do 24 października 2018r.; nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) Sp. z o.o. z/s w K. kwoty 7268,63 złotych oraz na rzecz (...) Sp. z o.o. z/s w K. kwoty 719,98 złotych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

7) **Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim** z 12 lutego 2020r. w sprawie II K 718/19 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary

8) **Sądu Rejonowego w Kamieniu Pomorskim** z 22 października 2019r. w sprawie II K 202/19 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania od godz. 18:05 07.09.2018r. do godz. 14:40 09.09.2018r.;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary.

9) **Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze** z 27 lutego 2020r. w sprawie II K 1582/19 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A z/s w K. kwoty 317,38 złotych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary.

10) **Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze** z 11 lutego 2020r. w sprawie II K 1809/19 za czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności; nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz W. D. kwoty 684,64 złotych;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary.

11) **Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze** z 14 lipca 2020r. w sprawie II K 233/20 za czyny z art. 209 § 1a k.k. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności;

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary.

12) **Sądu Rejonowego w Świdnicy** z 17 lipca 2020r. w sprawie VI K 1287/19 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 8 pozbawienia wolności; nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z/s w K. kwoty 863,87 złotych.

Skazany nie rozpoczął wykonywania tej kary.

I. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z 19.06.2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, skazanemu **P. K.** kary pozbawienia wolności oraz kary łączne pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu **P. K.** na poczet orzeczonej kary łącznej okres od godz. 21:20 05.07.2018r. do godz. 17:20 06.07.2018r., od godz. 19:00 29.09.2018r. do godz. 18:47 01.10.2018r., od 22.10.2018r. do 24.10.2018r., od godz. 18:05 07.09.2018r. do godz. 14:40 09.09.2018r. oraz od 30.07.2019r. do 24.11.2020r.;

III. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. pozostałe, nie podlegające łączeniu, orzeczenia zawarte w wyrokach opisanych w pkt 1-12 części wstępnej wyroku pozostawia do odrębnego wykonania;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego **P. K.** od zapłaty kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE WYROKU ŁĄCZNEGO			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 139/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3 - 8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Wskazać sygnaturę akt sprawy.	Wskazać datę wyroku albo wyroku łącznego.	Wskazać sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny.
1.1.1.	II K 1818/18	15 kwietnia 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
1.1.2.	IV K 72/19	19 marca 2019r.	Sąd Rejonowy dla Katowic-Wschód w Katowicach
1.1.3.	II K 630/19	5 sierpnia 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze

1.1.4.	VII K 603/19	2 września 2019r.	Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu
1.1.5.	II K 73/19	4 czerwca 2019r	Sąd Rejonowy w Głogowie
1.1.6.	III K 827/19	23 sierpnia 2019r.	Sąd Rejonowy w Wałbrzychu
1.1.7.	II K 718/19	12 lutego 2020r.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim
1.1.8.	II K 202/19	22 października 2019r.	Sąd Rejonowy w Kamieniu Pomorskim
1.1.9.	II K 1582/19	27 lutego 2020r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
1.1.10.	II K 1809/19	11 lutego 2020r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
1.1.11.	II K 233/20	14 lipca 2020r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
1.1.12.	VI K 1287/19	17 lipca 2020r.	Sąd Rejonowy w Świdnicy

1.2 Inne fakty		
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.2.1.	skazania wyrokami, wyliczonymi w punkcie 1.1	odpisy wyroków k.9,24-27, 35,37-38,43-47,51,53-54,60-61,,83,90-91,109,1

1.2.2.	dotychczasowe zachowanie skazanego i jego postawa podczas odbywania kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności	opinia z danymi o odbyciu kary k.63-65, dane wywiadu środowiskowego k.71-72;
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.

2. Ocena Dowodów		
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Wskazać Lp. odnoszącą się do faktu z pkt 1.2.1.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.
2.1.1.	wyroki, dane o karalności, opinia o skazanym, dane z NOE - SAD	dokumenty pochodziły od uprawnionych podmiotów, przyjęły właściwą formę, ich rzetelności nie kwestionowano podczas procesu
2.1.2.	opinia o skazanym, wywiad środowiskowy,	dokumenty pochodziły od uprawnionych podmiotów, przyjęły właściwą formę, ich rzetelności nie kwestionowano podczas procesu
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Wskazać Lp. odnoszącą się do faktu z pkt 1.2.	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.
3. WYJAŚNIENIE PODSTAWY KARY ŁĄCZNEJ		

Wskazanie wyroków, kar lub środków karnych podlegających łączeniu.		
Lp.	Wskazać sąd orzekający, sygnaturę akt sprawy i datę wydania wyroku albo wyroku łącznego.	Wskazać kary lub środki karne podlegające łączeniu.
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze z 15 kwietnia 2019r. w sprawie II K 1818/18	rok pozbawienia wolności
3.1.2.	Sąd Rejonowy dla Katowic-Wschód w Katowicach z 19 marca 2019r. w sprawie IV K 72/19	rok i 7 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze z 5 sierpnia 2019r. w sprawie II K 630/19	łącznie rok i 5 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.4.	Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu z 2 września 2019r. w sprawie VII K 603/19	rok pozbawienia wolności
3.1.5.	Sąd Rejonowy w Głogowie z 4 czerwca 2019r. w sprawie II K 73/19	9 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.6.	Sąd Rejonowy w Wałbrzychu z 23 sierpnia 2019r. w sprawie III K 827/19	rok i 4 miesiące pozbawienia wolności
3.1.7.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim z 12 lutego 2020r. w sprawie II K 718/19	łącznie 8 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.8.	Sąd Rejonowy w Kamieniu Pomorskim z 22 października 2019r. w sprawie II K 202/19	rok i 2 miesiące pozbawienia wolności
3.1.9.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze z 27 lutego 2020r. w sprawie II K 1582/19	6 miesięcy pozbawienia wolności

3.1.10.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze z 11 lutego 2020r. w sprawie II K 1809/19	rok i 3 miesiące pozbawienia wolności
3.1.11.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze z 14 lipca 2020r. w sprawie II K 233/20	4 miesiące pozbawienia wolności
3.1.12.	Sąd Rejonowy w Świdnicy z 17 lipca 2020r. w sprawie VI K 1287/19	8 miesiące pozbawienia wolności
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej.		
<p>kary podlegające łączeniu (kary pozbawienia wolności i łączne pozbawienia wolności) nie zostały dotychczas wykonane, nadto nie zachodzi przesłanka negatywna z art. 85 § 3 k.k.</p> <p>Zgodnie z art.81 ust 1 ustawy z 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 przepisy rozdziału IX ustawy zmienianej w art. 38 (tj. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny) w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy tj. 24 czerwca 2020 roku. Zważywszy, iż podlegające łączeniu kary zostały prawomocnie wymierzone skazanemu zarówno przed 24 czerwca 2020 roku jak i po 24 czerwca 2020r. Sąd mając na względzie fakt, iż łączył także kary łączne pozbawienia wolności zastosował ustawę obowiązującą przed dniem 24 czerwca 2020 roku</p>		

jako względniejszą dla skazanego (art. 4 § 1 k.k.).	
4. WYMIAR KARY	
Wskazać okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej.	
<p>tożsamość przedmiotowa czynów skazanego w jedenastu z dwunastu wyrokach - są to czyny przeciwko mieniu a w zakresie jednego skazania przeciwko rodzinie;</p> <ul style="list-style-type: none">- brak zbieżności czasowej czynów skazanego- brak zbieżności podmiotowej czynów skazanego – czyny popełnione na szkodę różnych osób i podmiotów;- postawa skazanego w trakcie wykonywania kary poprawna: krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw, nieuczestniczenie w podkulturze więziennej, stosowanie się do regulaminu w miejscu wykonywania kary, odbywanie kary w systemie programowego oddziaływania. <p>Zważywszy na te okoliczności wymierzając karę łączną 5 lat pozbawienia wolności Sąd zastosował regułę asperacji zbliżoną do absorpcji, gdyż mógł wymierzyć karę łączną w wymiarze od roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności do 11 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności (art.86 § 1 k.k.)</p>	
5. Wymiar Środka karnego	

Wskazać okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego.		
6. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Z WYROKU ŁĄCZNEGO		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej.		
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
6.1.1.	pkt II – art. 577 k.p.k.	na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono okresy zatrzymania w sprawach jednostkowych oraz czas dotąd odbytej kary pozbawienia wolności
6.1.2.	pkt III – art.576 § 1 k.p.k.	w związku z tym, że nie zachodziły przesłanki do połączenia środków karnych i kompensacyjnych pozostawiono je do innego odrębnego wykonania

7. KOsztY procesu	
Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
pkt IV wyroku	skazany nie uzyskuje dochodów i nie posiada majątku, jest zobowiązany do wykonania środków kompensacyjnych tj. obowiązku naprawienia szkód.

7. PODPIS