

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

23 czerwca 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

***Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień***

***Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska***

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2020 r.

***D. S.***

syna J. i J. zd. C.

urodzonego (...) w J.

***oskarżonego o to, że:***

1. w dniu 22 sierpnia 2019 r. w J. na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

***to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

2. kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

***to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

3. w dniu 22 sierpnia 2019 r. w J. na ul. (...) II prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

***to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

4. w dniu 31 sierpnia 2019 r. w J. na ul. (...) II prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C,

C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

**to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

5. w dniu 2 września 2019r. około godz. 11:55 w J. po drodze publicznej przy ul. (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK621/19)

**to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

6. nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

**to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

7. w dniu 06 września 2019 r. około godz. 11:55 w J. po drodze publicznej przy ul. (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

**to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

8. w dniu 27 września 2019 r. około godz. 11:55 w J. po drodze publicznej przy ul. (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki B. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01 marca 2018r. Nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, BI, B. oraz nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat kat. A, T, A2, AM, B, B+E, BI, C, C+E, Cl, Cl+E, D, D+E, Dl, Dl+E, Al, obowiązującego od 02 sierpnia 2019 r. do 01 sierpnia 2023 r. (nr akt sprawy IIK 621/19)

**to jest o czyn z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

I. oskarżonego **D. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 części wstępnej wyroku przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., tj. występku z art. 180a k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., k.k. i za to na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w związku z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza w stosunku do oskarżonego na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

III. na podstawie art. 73 § 1 k.k. w okresie próby oddaje tego oskarżonego pod dozór kuratora sądowego;

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 k.k. zobowiązuje tego oskarżonego do podjęcia starań o znalezienie stałej pracy zarobkowej;

V. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. orzeka w stosunku do tego oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 3 (trzech);

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 1214/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.			
1. <b><u>USTALENIE</u></b> <b><u>FAKTÓW</u></b>			
<b><i>Fakty uznane za udowodnione</i></b>			

Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1	D. S.	pkt. 1-8	<p>Kierowanie przez oskarżonego D. S. samochodem marki (...) o nr rej. (...) w dniach 22.08.2019r. ( dwukrotnie), 23.08.2019r., 31.08.2019r., 02.09.2019r., 04.09.2019r., 06.09.2019r, 27.09.2019r. na drogach publicznych w J. i w miejscach opisanych w a/ o, mimo decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 01.03.2018r., nr decyzji (...) o cofnięciu oskarżonemu uprawnienia do kierowania pojazdami kat, AM, B1, B oraz mimo orzeczonego w stosunku do tego oskarżonego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat, kat. A,T,A2,AM.B,B +1,B1,C +E,C1,C1+E,D,D +E,D1,D1+E,A1 obowiązującego od 02.08.2019r. do</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego k. 40-41, 65-66</p> <p>- notatki urzędowe z zatrzymań pojazdu kierowanego przez oskarżonego k. 1,4,7,24,27,35,47,60</p> <p>- decyzja o cofnięciu uprawnień k. 13-15, 50-53</p> <p>- odpisy wyroków z Sądu Rejonowego k. 54-57</p>

			01.08.2023r. ( nr akt sprawy IIK 621/19)
<b>2. <u>OCena DOWOdów</u></b>			
<b>2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u></b>			
Wskazać odnosząc się do faktu z pkt 1.1	L.p.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.
2.1		wyjaśnienia oskarżonego	Przekonywujące, spójne wyjaśnienia oskrzinego D. S., przyznającego się do popełnienia wszystkich, ośmiu zarzucanych mu czynów, którym Sąd dał w pełni wiarę. Korespondują z nimi inne przekonywujące dowody w sprawie, a w tym: notatki z policyjnych interwencji i zatrzymań oskarżonego, kierującego samochodem marki B., mimo orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów,a także decyzja Prezydenta J. o cofnięciu oskarżonemu uprawnień, jak również odpisy wyroków Sądu Rejonowego dotyczące orzeczonego zakazu

		prowadzenia pojazdów	
2.1	Decyzja Prezydenta J. o cofnięciu oskarżonemu uprawnień do kierowania wskazanymi kategoriami pojazdów	Dowód z dokumentu pełni wiarygodny i rzetelny. Brak podstaw do jego kwestionowania.	
2.1	Odpisy wyroków Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, a w tym w sprawie IIK 621/19	Dokumenty w pełni wiarygodne i rzetelne. Dowodzą, że w zarzucanym okresie oskarżony miał orzeczony czynny zakaz prowadzenia wskazanych pojazdów mechanicznych. Dowód w pełni koresponduje z innymi dowodami, a w tym z wyjaśnieniami oskarżonego i policyjnymi notatkami urzędowymi.	
<b>3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></b>			
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	pkt. 1 z części dyspozycyjnej wyroku, odnoszący się do wszystkich	D. S.

	postępowania zgodna z zarzutem	ośmiu zarzucanych czynów		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.				
Przyjęcie przez Sąd kwalifikacji prawnej z art. 180a kk w zw. z art. 244 kk w zw. z art. 11kk § 2 kk w w. z art. 91 § 1 kk. Naruszenie bowiem przez oskarżonego na przestrzeni wskazanego, krótkiego okresu czasu, tymi samymi zachowaniami, obowiązujących przepisów z art. 180a kk i art. 244 kk. Kara wymierzona na podstawie art. 244 kk (przepis surowszy) w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 11§ 3 kk.				
4. <b><u>KARY,</u></b> <b><u>Środki Karne,</u></b> <b><u>PRzepadek,</u></b> <b><u>Środki</u></b> <b><u>Kompensacyjne i</u></b> <b><u>środki związane</u></b> <b><u>z poddaniem</u></b> <b><u>sprawcy próbie</u></b>				
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przytoczyć okoliczności.	
D. S.	pkt. 1,2,3,4,5	pkt. 1,2,3,4,5	a) Okoliczności obciążające	

- wysoki stopień  
szkodliwości  
społecznej  
wszystkich  
zarzucanych  
oskarżonemu  
czynów,  
przejawiający się  
nagminnością tego  
typów przestępstw  
tak na tutejszym  
terenie jak i w skali  
całego kraju

- wielość zarzucanych  
oskarżonemu  
czynów

- uprzednia  
karalność sądowa  
tego oskarżonego (w  
tym za czyny z art.  
180a kk i art. 178a §  
1 kk);

b) okoliczności  
łagodzące

- przyznanie się  
przez oskarżonego  
do wszystkich  
zarzucanych mu  
czynów i wyrażona  
przez oskarżonego  
skrucha;

Wobec wszystkich  
powyższych  
okoliczności uznanie  
przez Sąd, że  
współmierną karą  
zasadniczą będzie  
kara 1 roku  
pozbawienia  
wolności ( przy  
zastosowaniu art.  
91 § 1 kk z  
uwagi na zaistnienie  
warunków do



zastosowania tego przepisu).

Przyjęcie przez Sąd pozytywnej prognozy, że mimo niewykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności oskrżony ten nie naruszy już w przyszłości porządku prawnego, a w szczególności, że nie popełni on przestępstwa. W konsekwencji decyzja o warunkowym zawieszeniu orzeczonej kary pozbawienia wolności na 3 letni okres próby, który Sąd uznał za współmierny;

W oparciu o przepis art. 73 § 1 kk oddanie tego oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego w celu wzmożenia pieczy nad nim;

Zobowiązanie oskarżonego do podjęcia starań o znalezienie stałej pracy zarobkowej, uznane przez Sąd jako uzasadnione i mające zdyscyplinować oskarżonego na przyszłość;

Orzeczenie o obligatoryjnym środku karnym

		<p>w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w stosunku do tego oskarżonego na okres lat 3. Taki okres Sąd uznał za współmierny i uzasadniony</p>
<p><b><u>6. Omówienie innych zagadnień</u></b></p>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę.</p>		
<p>Wydanie przez Sąd postanowienia o sprostowaniu oczywistych omyłek pisarskich w części wstępnej wyroku, wynikających z przepisania do części wstępnej wyroku zarzutów z systemu, w którym błędy te znajdowały się. Szczegóły w</p>		

uzasadnieniu do postanowienia o sprostowaniu tych oczywistych omyłek			
7. <b><i>Koszty procesu</i></b>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
D. S.	pkt. 6	Zwolnienie przez Sąd od uiszczania kosztów postępowania w sprawie z uwagi na jego trudną sytuację materialną.	
5. <b><i>Podpis</i></b>			