

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

23 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Staszekiewicz

Protokolant: Justyna Janik

**po rozpoznaniu na rozprawie 23 XII 2019 roku sprawy**

**P. G.,**

syna Z. i A. z domu G.,

urodzonego (...) w J.

**oskarżonego o to, że:**

1. w okresie od 2018 roku do 26 czerwca 2019 roku w J. znęcał się psychicznie i fizycznie nad rodzicami A. i Z. G., w ten sposób, znajdując się pod działaniem narkotyków oraz leków psychotropowych wszczywał awantury domowe podczas których ubliżał im słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, zmuszał do opuszczenia mieszkania oraz szarpał i popychał

**tj. o występki z art. 207 § 1 k.k.,**

2. w dniu 31 maja 2019 roku w J. wykorzystując nieuwagę domowników zabrał kluczyki do samochodu matki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...), a następnie po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach kierowcy wszedł do jego wnętrza, uruchomił silnik i zabrał pojazd w celu krótkotrwałego użycia, czym spowodował straty w wysokości 200 zł. na szkodę Z. G.,

**tj. o występki z art. 289 § 2 k.k.**

I. uznaje oskarżonego P. G. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie 1 części wstępnej, to jest występków z art. 207 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 37 a k.k. w zw. z art. 207 § 1 k.k., wymierza mu karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne po 20 (dwadzieścia) godzin miesięcznie;

II. na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 i 6 k.k., zobowiązuje oskarżonego w okresie wykonywania kary ograniczenia wolności do podjęcia stałej pracy zarobkowej oraz do poddania się ambulatoryjnej terapii uzależnień od narkotyków;

III. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary zalicza jego zatrzymanie od 14:30 26 VI 2019 roku do 10:00 28 VI 2019 roku, jako równoważne 4 dniom ograniczenia wolności;

IV. umarza postępowanie odnośnie do czynu opisanego w punkcie 2 części wstępnej;

V. stwierdza, iż wydatki postępowania związane z oskarżeniem w części umarzającej ponosi Skarb Państwa;

VI. zwalnia oskarżonego od przypadających od niego kosztów sądowych.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1059/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. G.	czyn z punktu 1 aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

wywoływanie przez oskarżonego w okresie od 2018 roku do 26 czerwca 2019 roku awantur domowych w stanie pod działaniem narkotyków, ubliżanie pokrzywdzonym w czasie tych zdarzeń, zmuszanie ich do opuszczania mieszkania, szarpanie ich i popychanie	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	35-38, 49-50 i 121	
zeznania Z. G.	2-3, 21-22, 70-71		
zeznania M. G.	27-28 i 68-69		
zeznania A. G.	41-44		
dokumentacja z leczenia	25-26, 54-56		
opinia	74-78		
notatki urzędowe	85-87		
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	w odniesieniu do przyznania się do wywoływania awantur, znieważania w ich trakcie rodziców, stosowania wobec nich siły fizycznej, twierdzenia oskarżonego zgodne są z pozostałymi dowodami, zwłaszcza z zeznaniami domowników,	

		a brak jest innego, niż szczerść, wytłumaczenia faktu, że P. G. obciążał się własnymi twierdzeniami
zeznania pokrzywdzonej	relacja matki oskarżonego jest spójna z zeznaniami pozostałych świadków, przyznaniem się P. G., a także dokumentami - notatkami urzędowymi z interwencji policji oraz dokumentacją leczenia jej syna	
zeznania pokrzywdzonego	twierdzenia Z. G. znajdują potwierdzenie w zeznaniach jego żony i syna oraz dowodach z dokumentów. Również ostateczna wersja wyjaśnień oskarżonego jest spójna z zeznaniami pokrzywdzonego	
zeznania M. G.	wersja przebiegu wypadków, przedstawiona przez brata oskarżonego jest zgodna z zeznaniami pozostałych świadków oraz dowodami z dokumentów. M. G. nie miał powodu, by sprzecznie z prawdą obciążać brata swoją relacją	
dokumentacja z leczenia oskarżonego oraz notatki urzędowe	dokumenty zostały sporządzone przez uprawnione podmioty, w przewidzianej prawem formie, strony nie kwestionowały ich rzetelności	
opinia	opracowanie pochodzi od osób dysponujących	

	wiedzą fachową, jest spójna, jasna i pełna, brak było podstaw do podważania trafności jej wniosków		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	stanowisko P. G., gdy kwestionował wszczynanie awantur i działanie w ich trakcie na szkodę rodziców, pozostawało w sprzeczności z jego późniejszymi twierdzeniami oraz pozostałymi dowodami. Oskarżony miał oczywisty interes w zaprzeczaniu tym okolicznościom - w ten sposób starał się uchronić przed odpowiedzialnością	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt I	P. G.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Ustalono, że oskarżony w okresie objętym zarzutem wszczywał awantury domowe, podczas których znieważał rodziców, szarpał ich i popychał, a także zmuszał do opuszczenia mieszkania. Byli oni dla niego osobami najbliższymi, a do tego wspólnie zamieszkującymi. Opisane zachowania powtarzały się, nie były sprowokowane przez pokrzywdzonych. Całość tego działania stanowiła więc znęcanie się nad nimi psychiczne i fizyczne i wypełniała znamiona z art. 207 § 1 k.k.</p>			
#	3.2. Umorzenie postępowania	punkt IV	P. G.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
<p>Czyn z art. 289 § 2 k.k. popełniony na szkodę osoby najbliższej - ojca - zgodnie z § 5 tego przepisu jest ścigany na wniosek pokrzywdzonego. W myśl art. 12 § 3 k.p.k. wniosek taki może być cofnięty - za zgodą sądu - po wniesieniu aktu oskarżenia do chwili rozpoczęcia przewodu sądowego. Pokrzywdzony w niniejszej sprawie</p>			

<p>cofnął wniosek o ściganie oskarżonego za zabór samochodu w celu krótkotrwałego użycia. Dlatego postępowanie, zgodnie z art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k., musiało podlegać umorzeniu.</p>			
<p><b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>P. G.</p>	<p>punkt I</p>	<p>punkt 1</p>	<p>Łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oskarżony od października 2019 roku mieszka na powrót z pokrzywdzonymi - w tym okresie, jak również wcześniej, od sierpnia 2019 roku, gdy miał z nimi niepełny kontakt, zachowuje się poprawnie, nie wszczyna awantur, nie wykazuje objawów zażywania narkotyków,</li> <li>- oskarżony ostatecznie przyznał się do popełnienia zarzucanych czynów, a więc zrozumiał naganność swojego wcześniejszego zachowania, nie zamierzał unikać odpowiedzialności za to postępowanie,</li> <li>- pokrzywdzeni zgodzili się, by syn na powrót z nimi mieszkał - nie</li> </ul>

		<p>odczuwają więc większego zagrożenia z jego strony, nie uważają go za osobę zdemoralizowaną,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pokrzywdzony stara się powrócić do prawidłowego trybu życia - podjął pracę dorywczą, stara się o stałe zatrudnienie,</li> <li>- oskarżony wykonał karę, orzeczoną we wcześniejszej sprawie, a więc nie jest osobą unikającą odpowiedzialności, czy też uchylającą się od wykonywania rozstrzygnięć;</li> </ul> <p>Obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- długotrwałość działania sprawcy oraz pokrzywdzenie przez niego dwóch osób,</li> <li>- stosowanie przez oskarżonego także przemocy fizycznej,</li> <li>- działanie sprawcy pod wpływem narkotyków.</li> </ul>
P. G.	punkt II	<p>aby sprawić, że wykonywanie orzeczonej kary ograniczenia wolności przyniesie pełny efekt resocjalizacyjny wobec oskarżonego, konieczne było skłonienie go do podjęcia stałej pracy zarobkowej oraz poddania się leczeniu odwykowemu. Brak stałego zatrudnienia oraz nadużywanie narkotyków miały wpływ na to, że wcześniej sprawca naruszał prawo. Usunięcie tych czynników powinno</p>



			sprawić, że nie wróci on do popełniania przestępstw.
5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. G.	punkt III		na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary należało zaliczyć okres jego zatrzymania w sprawie
7. <b><i>Koszty procesu</i></b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
punkt V	Zgodnie z art. 630 k.p.k., wobec umorzenia postępowania, co do jednego z czynów zarzucanych oskarżonemu, należało stwierdzić, że wydatki w tym zakresie ponosi Skarb Państwa.		
punkt VI	Oskarżony nie posiada majątku, podejmuje się prac dorywczych, będzie w przyszłości zmuszony do zdobywania środków na własne utrzymanie i wykonywania orzeczonej kary ograniczenia wolności. Dlatego nie jest i nie będzie w stanie ponieść przypadających od niego kosztów sądowych. Z tego powodu, na podstawie art.		

	624 § 1 k.p.k. zwolniono go od ich zapłaty.	
<b>6. 1Podpis</b>		