

Sygn. akt II K 822/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

5 grudnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Wojciech Grzebień

Protokolant Karolina Bujko - Rodzińska

po rozpoznaniu w dniach 03.10.2019r. 22.11.2019r.

sprawy S. M.

syna L. i Z. zd. B.

urodzonego (...)

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 1 maja 2019r. w J. używając przemocy do A. D. (1) polegającej na uderzeniu ręką w twarz, zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 750 zł, elektroniczny e papieros marki (...) o wartości 375 zł, urządzenia powerbank firmy (...) o wartości 100 zł na szkodę A. D. (1) przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym na mocy wyroku:

– Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 06.02.2008r. w sprawie II K 438/07 za czyn z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art.64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności którą odbył w całości

- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12.01.2009r. w sprawie II K 584/08 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności

- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18.05.2009r. w sprawie II K 466/08 za czyn z art. 281 na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności

objętych wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 04.12.2009r. w sprawie II K 482/09 na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, która odbył w całości

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2kk

2. w dniu 3.05.2019r. w J. grożąc natychmiastowym użyciem przemocy w stosunku do A. K. (1) poprzez skierowanie groźby wrzucenia do rzeki zabrał mu w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki (...) o wartości 600 zł na szkodę A. K. (1), przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w pkt 1

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

I. oskarżonego **S. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w pkt 1 i 2 części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że czyny te stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. tj. czynów z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 09.05.2019r. od godz. 12:30 do dnia 05.12.2019r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec tego oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. D. (1) kwoty 1.225,00 (jeden tysiąc dwieście dwadzieścia pięć złotych) zaś na rzecz pokrzywdzonego A. K. (1) kwoty 600 zł (sześćset) złotych;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych zas na mocy art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. K. (1) z Kancelarii w J. kwotę 432 zł tytułem nieopłaconych kosztów obrony z urzędu oraz kwotę 99,36zł tytułem podatku VAT

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 822/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <u>USTALENIE</u> <u>FAKTÓW</u>			
<i>Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1	S. M.	Czyn z pkt. I z a/o	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Użycie przez oskarżonego przemocy wobec A. D. (1), poprzez uderzenie go ręką w twarz i zabranie w celu przywłaszczenia pieniędzy i innych przedmiotów wymienionych w a/o w pkt. I na szkodę A. D. (1). Czyn popełniony w warunkach powrotu do przestępstwa opisany w pkt. I a/o	Zeznania M. D. (1) Zeznania A. D. (1) ----- ----- Zeznania świadka A. K. J. K. (2)	k. 15-16, 186 k. 19-20, 186-187 ----- k. 9-10, 24-26, 102 k. 2-3	
-----	-----	-----	
1.1.2 S. M. czyn z pkt. 2 a/o			
-----	-----	-----	
Skierowanie przez oskarżonego do pokrzywdzonego A. K. (1) groźby użycia siły (groźba realnie odebrana). Groźba użycia siły poprzez zagrożenie wrzuceniem oskarżonego do rzeki. Zabór w celu przywłaszczenia w wyniku w/w gróźb telefonu komórkowego o wartości 600 zł (opisany w pkt. II a/o), na szkodę w/w A. K. (1). Czyn popełniony w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w pkt. I a/o			

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1-1.2.2	S. M.	Czyny z pkt I i II z a/o	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>a) Dotyczy czynu I z a/o.</p> <p>Twierdzenia oskarżonego, że pokrzywdzony A. D. był osobie trzeciej u winny pieniądze, i że osoba ta prosiła oskarżonego o odbiór pieniędzy od A. D..</p> <p>b) dotyczy czynu II z a/o.</p> <p>Twierdzenia oskarżonego, że pokrzywdzony A. K. był mu winien pieniądze, i że pieniądze i wręczył oskarżonemu telefon bez jakiegokolwiek groźby i że oskarżony ten zobowiązał się zwrócić ten telefon pokrzywdzonemu następnego dnia, lecz nie udało mu się go wykupić z zastawu</p>	Wyjaśnienia oskarżonego	k. 40-41, 58-59, 61, 185	
2. <u>OCena DOWOdów</u>			
2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Lp. faktu z pkt. 1.2	Zeznania pokrzywdzonego A. D. -----	(dotyczy czynu I z a/o). Relacja pokrzywdzonego A. D. jest spójna, logiczna, konsekwentna. Pokrywa się z innymi dowodami, a w tym zeznania świadka M. D. (1). Brak jest podstaw do kwestionowania wiarygodności świadków A i M D.. (dotyczy czynu II z a/o). Relacja pokrzywdzonego A. K. jest spójna, logiczna i Konsekwentna. Pokrywa się z zeznaniami świadka J. K. (3). Brak jest podstaw do kwestionowania wiarygodności tego świadka.	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Lp. faktu z pkt. 1.1 Lp. faktu z pkt. 1.2	Wyjaśnienia oskarżonego-----	(dotyczy czynu I z a/o). Twierdzenia oskarżonego, że pokrzywdzony A. D. był winien pieniądze osobie trzeciej są niewiarygodne, sprzeczne z reszta zebranego materiału, a w tym z zeznaniami A. i M. D. (1). Zeznania	

		<p>pokrzywdzonego i M. D. są konsekwentne i przekonywujące, Brak po stronie A. D. powodów do zeznawania nieprawdy</p> <p>(dotyczy czynu z pkt. II a/o).</p> <p>Twierdzenia oskarżonego, że nie groził A. K. użyciem siły są niewiarygodne, są one sprzeczne z resztą zebranego materiału dowodowego, a w tym przede wszystkim przekonywującymi zeznaniami pokrzywdzonego A. K. a także J. K. (2).</p>	
<p>3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>Podstawna prawna zgodna z a/o w stosunku do obu zarzucanych czynów</p>	<p>S. M.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Czyn I z a/o zakwalifikowany z art. 280 § 1 kk w zw. 64 § 2 kk. Użycie siły przez oskarżonego wobec pokrzywdzonego A. D. – w sposób opisany w a/o. działanie w warunkach recydywy z art. 64 § 2 kk wobec odbycia przez oskarżonego uprzednio</p>			

<p>kar pozbawienia wolności opisanych w pkt. I a/o;</p> <p>Czyn II z a/o zakwalifikowany z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk. Groźba wrzucenia A. K. (1) do rzeki (realnie odebrana przez pokrzywdzonego) o ile nie wyda żądanych przez oskarżonego przedmiotów należących do pokrzywdzonego;</p> <p>Przyjęcie przez Sąd, że oskarżony działał w warunkach art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk (przestępstwo ciągle) albowiem oba czyny oskarżonego były popełnione w sposób podobny, na przestrzeni krótkiego okresu czasu kierowane przeciwko analogicznie chronionym dobrom.</p>			
<p>4. <u>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</u></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>S. M.</p>	<p>Punkt. I</p>	<p>Zarzuty z pkt. 1 i 2 a/o</p>	<p>a). okoliczności obciążające:</p> <p>- wysoki stopień szkodliwości społecznej obu zarzucanych mu czynów przejawiających się nagminnością tego</p>

			<p>typy przestępstw tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju. Dotychczasowa wielokrotna karalność tego oskarżonego za przestępstwa podobne i działanie w warunkach recydywy z art. 64 § 2 kk</p> <p>b) okoliczności łagodzące:</p> <p>- posiadanie przez oskarżonego na utrzymaniu małoletniego dziecka .</p> <p>Wobec wszystkich powyższych okoliczności uznanie przez Sąd za współmierny wymiar kary zasadniczej w wymiarze 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności na podstawie art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk;</p> <p>Orzeczenie w oparciu o przepis art. 46 § 1 kk obowiązku naprawienia przez oskarżonego szkód na rzecz pokrzywdzonych A. D. i A. K. (1) w wysokości spowodowanej szkody.</p>
<p>5. <u>1Inne</u> <u>ROZSTRZYGNIECIA</u> <u>ZAwarte w WYROKU</u></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. M.	Pkt. 1	Pkt. 2 z części dyspozycyjnej wyroku	Zaliczenie oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu tymczasowego aresztowania

7. <u>Koszty procesu</u>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Pkt. IV	<p>Trudna sytuacja materialna oskarżonego (w tym między innymi na utrzymaniu małoletnie dziecko), sytuacja wskazująca, że oskarżony nie jest w stanie ponieść kosztów procesu.</p> <p>Zasądzenie na rzecz obrońcy z urzędu kosztów obrony zgodnie z obowiązującymi przepisami</p>	
6. <u>1Podpis</u>		