

*Sygn. akt II K 783/19*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

10 grudnia 2020r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia Anna Skibińska**

**Protokolant: Katarzyna Jagiełło**

po rozpoznaniu na rozprawach 10 września 2019 r., 24 października 2019 r., 7 listopada 2019 r., 5 grudnia 2019 r., 19 grudnia 2019 r., 16 stycznia 2020 r., 25 lutego 2020 r., 16 czerwca 2020 r., 27 sierpnia 2020 r., 28 września 2020 r., 2 listopada 2020 i 30 listopada 2020

sprawy **K. A.**

córki R. i A. zd. C.

ur. (...) w J.

**oskarżonej o to, że:**

1. w przedziale czasowym od dnia 23 lipca 2018r. do dnia 25 lipca 2018r. w sklepie (...) w J. przy ulicy (...)(...) na terenie (...), woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. i P. K. z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu wykorzystując nieuwagę personelu dokonała zaboru w celu przywłaszczenia 2 dysków twardej S. (...) oraz dysku twardego P. (...) gdzie łączna wartość skradzionego mienia wynosi 1102 zł na szkodę firmy (...) -net sp. z o.o. w W., przy czym czynu tego dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

2. w dniu 28 sierpnia 2018 roku w W., woj. (...) przy Al. (...) na terenie sklepu (...) w Centrum Handlowym (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. i K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 1 pilnik elektryczny marki SCHOLL, 1 sztuki perfum marki P. (...) (...), 1 sztuki perfum marki H. B. (...), 1 sztuki perfum marki G. (...), 2 sztuk perfum marki P. (...) o łącznej wartości 1.659,94 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

3. W dniu 10 sierpnia 2018 roku w Z., woj. (...) przy na terenie sklepu (...) w Galerii (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia kosmetyki różnych marek o wartości łącznej 1.058,93 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w Ł., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**oraz**

sprawy **P. G.**

córki S. i W. zd. D.

ur. (... ) w W.

**oskarżonej o to, że**

4. w dniu 12 stycznia 2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 4 sztuki butelek whiskey o wartości łącznej 576,00 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

5. W dniu 15 stycznia 2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 5 sztuk butelek whiskey o wartości łącznej 720,00 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,**

6. w przedziale czasowym pomiędzy 23 lipca 2018 roku a dniem 25 lipca 2018 roku w J. przy ul. (...) (...) woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. i K. A., z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 2 dyski twarde marki S. (...) (...) oraz : dysk twardy marki P. (...) o łącznej wartości 1.102,00 zł czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

7. w dniu 13 sierpnia 2018 roku w miejscowości L., woj. (...) przy ul. (...) (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia dysk pamięci Ram 4TG marki S. oraz dysk pamięci RAM 250 GB marki (...) o łącznej wartości 730,00 zł czym działała na szkodę M. E. w Z., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

8. w dniu 28 sierpnia 2018 roku w W., woj. (...) przy Al. (...) na terenie sklepu (...) w Centrum Handlowym (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. i K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 1 pilnik elektryczny marki (...), 1 sztuki perfum marki P. (...) (...), 1 sztuki perfum marki H. B. (...), 1 sztuki perfum marki G. (...), 2 sztuk perfum marki P. (...) o łącznej wartości 1.659,94 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K. , przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**

9. W dniu 10 sierpnia 2018 roku w Z., woj. (...) przy na terenie sklepu (...) w Galerii (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia kosmetyki różnych marek o wartości łącznej 1.058,93 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w Ł., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,**

10. W dniu 23 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia postaci klocków (...) /bdb/ i zabawek o łącznej wartości 990,00 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K. , przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

11. W dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby, odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 986,70 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

12. W dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt elektryczny o łącznej wartości 823,87 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

13. w dniu 09 października 2018 roku w Z., woj. (...) przy ul. (...) w Galerii (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 2 opakowania perfum marki (...) o pojemności 100 ml każdy oraz 2 opakowania perfum marki O. (...) 80 ml każdy o łącznej wartości 1.219,96 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

14. w dniu 10 października 2018 roku w Z., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z A. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 4 sztuki dysków twardej marki S., gry video, zabawki marki (...), słuchawek i akumulatorów marki P. o łącznej wartości 2.474,95 zł czym działała na szkodę M. E. w Z.,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

15. w dniach 22 i 23 luty 2019 roku w Z., woj. (...) przy ul. (...) na terenie drogerii (...) nr (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu, w podobny sposób, dokonał kradzieży mienia w ten sposób, że wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia perfumy marki P. (...) A, D. (...) i D. (...) o łącznej wartości 999,97 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu

***tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

***oraz***

sprawy **A. K.**

córki S. i K. zd. K.

ur. (...) w J.

***oskarżonej o to, że:***

16. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., Ł. W. i P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby, odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 986,70 zł czym działał na szkodę (...) S.A.

w K. , przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstw,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

17. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., Ł. W. i P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby , odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 823,87 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K. , przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

18. w dniu 10 października 2018 roku w Z. , woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 4 sztuki dysków twardej marki S., gry video, zabawki marki (...), słuchawek i akumulatorów marki P. o łącznej wartości 2.474,95 zł czym działała na szkodę M. E. w Z., przy czym zarzucanego mu czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,***

***oraz***

sprawy Ł. W.

syna B. i Z. zd. Ż.

ur. (...) w J.

***oskarżonego o to, że:***

19. w dniu 10 grudnia 2018 roku w miejscowości P., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia klocki marki L. F.- 2 szt., myszki z podkładką marki (...), klocki marki L. (...) szt., 3 szt. figurki transformers - 3 szt. oraz koszyka zakupowego o łącznej wartości 819,96 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze zz dnia 23.11.2011 roku sygnatura akt I K 1425/11 za ciąg przestępstw z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, który następnie objęty został wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 26.09.2012 roku sygnatura akt I K 1099/12 i skazanym na karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 17.03.2013 roku do dnia 08.10.2014 roku, zaliczono okresy w dniach 02.09.2012 roku, 03.09.2011 roku i 09.09.2011 roku,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

20. 12 stycznia 2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 4 sztuki butelek whiskey o wartości łącznej 576,00 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 19

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

21. 23 stycznia .2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 6 butelek whisky oraz 13 opakowań marki K. (...) o łącznej wartości 922,37 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu

dopuszczył się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 19

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

22. w przedziale czasowym pomiędzy 01 stycznia a 31 stycznia 2019 roku w S. na terenie sklepu (...) wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia elektronarzędzia /bdb/ o łącznej wartości 996,00 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o., sp. k. - sklepu nr (...) w S., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 19

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

23. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby, odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 986,70 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 19

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

24. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby, odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 823,87 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 19

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

***a także***

sprawy **P. K.**

syna H. i B. zd. S.

ur. (...) w K.

***oskarżonego o to, że:***

25. w przedziale czasowym pomiędzy 23 lipca 2018 roku a dniem 25 lipca 2018 roku w J. przy ul. (...) (...) woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. A. i P. G., z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 2 dyski twarde marki S. (...) (...) oraz dysk twardej marki P. (...) o łącznej wartości 1.102,00 zł czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 21.10.2011 roku sygnatura akt II K 1009/11 za między innymi czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, który to został następnie objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 27.02.2013 roku sygnatura akt II K 1486/12 i skazanym na karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od dnia 18.11.2013 roku do dnia 11.04.2016 roku, zaliczono okresy od dnia 11.12.2010 roku do dnia 03.03.2011

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

26. w dniu 28 sierpnia 2018 roku w W., woj. (...) przy Al. (...) na terenie sklepu (...) w Centrum Handlowym (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. A. i P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 1 pilnik elektryczny marki (...), 1 sztuki perfum marki (...) R. A. (...), 1 sztuki perfum marki H. B.

(...), 1 sztuki perfum marki G. (...), 2 sztuk perfum marki P. (...) o łącznej wartości 1.659,94 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

27. w dniu 15 stycznia 2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 5 sztuk butelek whiskey o wartości łącznej 720,00 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

28. w dniu 13 sierpnia 2018 roku w miejscowości L., woj. (...) przy ul. (...) (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia dysk pamięci Ram 4TG marki S. oraz dysk pamięci RAM 250 GB marki (...) o łącznej wartości 730,00 zł czym działał na szkodę M. E. w Z., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

29. w dniu 23 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia postaci klocków (...)/bdb/ i zabawek o łącznej wartości 990,00 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

30. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby, odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 986,70 zł czym działał na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

31. w dniu 26 stycznia 2019 roku w K., woj. (...) przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia sprzęt elektryczny o łącznej wartości 823,87 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

32. w dniu 09 października 2018 roku w Z., woj. (...) przy ul. (...) w Galerii (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 2 opakowania perfum marki (...) o pojemności 100 ml każdy oraz 2 opakowania perfum marki O. (...) 80 ml każdy o łącznej wartości 1.219,96 zł Czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

33. w dniu 10 grudnia 2018 roku w miejscowości P., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. W., wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia klocki marki L.

F.- 2 szt., myszki z podkładką marki (...), klocki marki L. (...) szt., 3 szt. figurki transformers - 3 szt. oraz koszyka zakupowego o łącznej wartości 819,96 zł czym działał na szkodę (...) S A. W K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

34. w dniu 23 stycznia .2019 roku w miejscowości K., woj. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia 6 butelek whisky oraz 13 opakowań marki K. (...) o łącznej wartości 922,37 zł czym działał na szkodę (...) SA. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

35. w dniach 22 i 23 luty 2019 roku w Z., woj. (...) przy ul. (...) na terenie drogerii (...) nr (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. G. z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu, w podobny sposób, dokonał kradzieży mienia w ten sposób, że wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia perfumy marki P. (...), D. (...) i D. (...) o łącznej wartości 999,97 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu oraz w warunkach powrotu do przestępstwa, opisanych w punkcie 25

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.***

I. uznaje oskarżoną **K. A.** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów, opisanych w punktach 1 – 3 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że czyn opisany w pkt. 2 dokonała wspólnie i w porozumieniu z P. K. i P. G., a czyn opisany w pkt. 3 dokonała wspólnie i w porozumieniu z P. G., czynu stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza jej karę roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżoną **P. G.** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów, opisanych w punktach 4-15 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że czynami opisanymi w pkt. 7 i 14 działała na szkodę (...) S.A. z siedzibą w Z., stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza jej karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

III. uznaje oskarżoną **A. K.** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów, opisanych w punktach 16 – 18 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że czynem opisanym w pkt. 18 działała na szkodę (...) S.A. z siedzibą w Z. stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza jej karę roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. uznaje oskarżonego **Ł. W.** za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w punktach 19 – 24 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że czynów tych dopuścił się będąc uprzednio skazanym m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z 1 marca 2012 w sprawie II K 678/11 za czyn m.in. z art. 278 § 1 k.k. na karę roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, objętą karą łączną 3 lat pozbawienia wolności wymierzoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 26 września 2012 w sprawie o sygn. akt II K 1099/12 którą odbył w okresie od 17 lipca 2013 do 13 lipca 2016, stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

V. uznaje oskarżonego **P. K.** za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w punktach 25 – 35 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że czynem opisanym w pkt. 28 działał na szkodę (...) S.A. z siedzibą w Z., przy przyjęciu, że czynów tych dopuścił się będąc uprzednio skazanym m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 21 października 2011 w sprawie II K 1009/11 za czyny z art. 279 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, objętą karą łączną 3 lat pozbawienia wolności wymierzoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 27 lutego 2013 w sprawie o sygn. akt II K 1486/12 którą odbył w okresie od 18 listopada 2013 do 27 sierpnia 2016, stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonych:

a. **K. A., P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz Euro-net sp. z o.o. z siedzibą w W. kwoty 1.102 (jednego tysiąca stu dwóch) złotych,

b. **K. A., P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w K. kwoty 1.659,94 zł (jednego tysiąca sześciuset pięćdziesięciu dziewięciu złotych dziewięćdziesięciu czterech groszy),

c. **K. A. i P. G.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ł. kwoty 1.058,93 zł (jednego tysiąca pięćdziesięciu ośmiu złotych dziewięćdziesięciu trzech groszy),

d. **P. G. i Ł. W.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. kwoty 576 (pięciuset siedemdziesięciu sześciu) złotych,

e. **P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. kwoty 720 (siedmiuset dwudziestu) złotych,

f. **P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w Z. kwoty 730 (siedmiuset trzydziestu) złotych,

g. **P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w K. kwoty 990 (dziewięciuset dziewięćdziesięciu) złotych,

h. **P. G., P. K., A. K. i Ł. W.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. kwoty 986,70 zł (dziewięciuset osiemdziesięciu sześciu złotych siedemdziesięciu groszy),

i. **P. G., P. K., A. K. i Ł. W.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) z siedzibą w K. kwoty 823,87 zł (ośmiuset dwudziestu trzech złotych osiemdziesięciu siedmiu groszy),

j. **P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. kwoty 1.219,96 zł (jednego tysiąca dwustu dziewiętnastu złotych dziewięćdziesięciu sześciu groszy),

k. **P. G. i A. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w Z. kwoty 2.474,95 zł (dwóch tysięcy czterystu siedemdziesięciu czterech złotych dziewięćdziesięciu pięciu groszy),



l. **P. G. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. kwoty 999,97 zł (dziewięciuset dziewięćdziesięciu dziewięciu złotych dziewięćdziesięciu siedmiu groszy),

m. **Ł. W. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. kwoty 819,96 zł (ośmiuset dziewiętnastu złotych dziewięćdziesięciu sześciu groszy),

n. **Ł. W. i P. K.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. kwoty 922,37 zł (dziewięciuset dwudziestu dwóch złotych trzydziestu siedmiu groszy),

o. **Ł. W.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w T. P. kwoty 996 (dziewięciuset dziewięćdziesięciu sześciu) złotych,

VII. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza oskarżonym okresy zatrzymania:

a. K. A. 13 grudnia 2018 od godz. 09.00 do godz. 14.30,

b. Ł. W. od 30 stycznia 2019 godz. 16.45 do 1 lutego 2019 godz. 11.26, 9 maja 2019 od godz. 6.45 do godz. 9.55

c. A. K. 9 maja 2019 od godz. 6.45 do godz. 9.25,

d. P. K. 9 maja 2019 od godz. 7.50 do godz. 11.30,

e. P. G. 9 maja 2019 od godz. 7.55 do godz. 11.00,

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych w całości,

IX. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. B. kwotę 929,88 zł (dziewięciuset dwudziestu dziewięciu złotych osiemdziesięciu ośmiu groszy) tytułem kosztów nieopłaconej obrony z urzędu.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 783/19</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych			

<p>wnioskiem.          Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.</p>					
<p>1.  <u><b>USTALENIE</b></u>  <u><b>FAKTÓW</b></u></p>					
<p><b><i>Fakty uznane za udowodnione</i></b></p>					
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód	Numer karty
1	P. G.	<p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 12</p>	<p>12 stycznia 2019 w K. na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonej P. G. złożone na etapie postępowania przygotowawczego - k. 224-225, 240, 289-290, 480-481, wyjaśnienia</p>	<p>Wskazane w kolumnie po lewej</p>

	<p>§ 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk</p> <p>art. 278 § 1 kk w związku z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 kk</p>	<p>sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 4 sztuki butelek whiskey o wartości łącznej 576,00 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,</p> <p>15 stycznia 2019 w K. na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 5 sztuk butelek whiskey o wartości łącznej 720,00 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,</p> <p>w przedziale czasowym pomiędzy 23 lipca 2018 a 25 lipca 2018 w J. przy ul. (...) (...) na terenie sklepu</p>	<p>oskarżonej K. A. – k. 27-28, 532-533, wyjaśnienia oskarżonego Ł. W. – k. 238, 244, 452, wyjaśnienia oskarżonego P. K. – k. 499-500, wyjaśnienia oskarżonej A. K. – k. 433-434, zeznania świadka D. Z. – k. 3-4,</p> <p>Zeznania świadka M. P. – k. 58-59,</p> <p>Zeznania świadka M. Z. – k. 75,</p> <p>Zeznania świadka D. P. – k. 89,</p> <p>Zeznania świadka M. S. (1) – k. 111-112, 114,</p> <p>Zeznania świadka J. J. – k. 124, 132,</p> <p>Zeznania świadka M. R. – k. 174-175,</p> <p>Zeznania świadka M. M. (1) – k. 183,</p> <p>Zeznania świadka L. P. – k. 189, 392-393,</p> <p>Zeznania świadka M. S. (2) – k. 195,</p>	
--	---	---	---	--

			<p>(...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. i K. A., z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu wykorzystując nieuwagę pracowników j sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 2 dyski twarde marki S. (...)TB oraz : dysk twardy marki P. (...) o łącznej wartości 1.102,00 zł czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. w W., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,</p> <p>13 sierpnia 2018 w L. przy ul. (...) (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia dysk pamięci Ram 4TG marki S. oraz dysk pamięci RAM 250 GB marki</p>	<p>zeznania świadka K. L. – k. 206,</p> <p>zeznania świadka R. D. – k. 333,</p> <p>zeznania świadka K. W. – k. 346-347, 352-353,</p> <p>zeznania świadka A. J. – k. 366-367,</p> <p>zeznania świadka A. P. – k. 380,</p> <p>Protokoły odtworzenia zapisów – k. 8-9, 65-68, 96-100, 205,</p> <p>Protokoły przeszukania – k. 18-21, 137-141,</p> <p>Protokoły oględzin – k. 142-145,</p> <p>Zestawienia straty i notatki – k. 82, 83, 351,</p> <p>Dokumentacja fotograficzna – k. 336-339,</p> <p>Monitoring – 350, 370,</p>	
--	--	--	---	--	--

(...)o łącznej wartości 730,00 zł czym działała na szkodę (...) SA z siedzibą w Z., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

28 sierpnia 2018 w W. przy Al. (...) na terenie sklepu (...) w Centrum Handlowym (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. i K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 1 pilnik elektryczny marki (...), 1 sztuki perfum marki P. (...)MILION, 1 sztuki perfum marki H. B. (...), 1 sztuki perfum marki G. (...), 2 sztuk perfum marki P. (...) o łącznej wartości 1.659,94 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K. , przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie

z niego stałe źródło dochodu,

10 sierpnia 2018 w Z., przy na terenie sklepu (...) w Galerii (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. A. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia kosmetyki różnych marek o wartości łącznej 1.058,93 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w Ł., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

23 stycznia 2019 w K., przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia postaci klocków (...)i zabawek o łącznej wartości 990,00 zł czym działała na szkodę (...)

Sp. z o.o. w K. , przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

26 stycznia 2019 w K., przy ul. (...) przy na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt narciarski, torby , odzież i artykuły chemii użytkowej o łącznej wartości 986,70 zł czym działała na szkodę (...) S.A. w K. , przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

26 stycznia 2019 w K. przy ul. (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K., A. K. i Ł. W. wykorzystując nieuwagę

pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia sprzęt elektryczny o łącznej wartości 823,87 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu,

09 października 2018 w Z. przy ul. (...) w Galerii (...) na terenie sklepu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. K. wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrała w celu przywłaszczenia 2 opakowania perfum marki (...) o pojemności 100 ml każdy oraz 2 opakowania perfum marki O. (...) 80 ml każdy o łącznej wartości 1.219,96 zł czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego czynu dopuściła



się czyniąc sobie  
z niego stałe  
źródło dochodu,

10 października  
2018 w Z.  
przy ul. (...) na  
terenie sklepu  
(...) działając  
wspólnie i w  
porozumieniu z  
A. K.  
wykorzystując  
nieuwagę  
pracowników  
sklepu zabrała w  
celu  
przywłaszczenia  
4 sztuki dysków  
twardych marki  
S., gry video,  
zabawki marki  
LEGO,  
słuchawek i  
akumulatorów  
marki P. o  
łącznej wartości  
2.474,95 zł czym  
działała na  
szkodę (...) SA  
z siedzibą w  
Z., przy czym  
zarzucanego  
czynu dopuściła  
się czyniąc sobie  
z niego stałe  
źródło dochodu,

22 i 23 lutego  
2019 w Z., przy  
ul. (...) na terenie  
drogerii (...) nr (...) działając  
wspólnie i w  
porozumieniu z  
P. K. z  
góry powziętym  
zamiarem w  
krótkich  
odstępach czasu,

			<p>w podobny sposób, dokonał kradzieży mienia w ten sposób, że wykorzystując nieuwagę pracowników sklepu zabrał w celu przywłaszczenia perfumy marki P. (...) A, D. (...) (...) i D. (...) o łącznej wartości 999,97 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w K., przy czym zarzucanego czynu dopuściła się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu</p>	
<p><b>2. <u>OCena DOWODÓW</u></b></p>				
<p><b>2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u></b></p>				
<p>L.p. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu.</p>		
	<p>Wyjaśnienia wszystkich oskarżonych złożone na etapie postępowania przygotowawczego</p>	<p>Brak podstaw do ich kwestionowania, wzajemnie ze sobą korespondują a nadto znajdują potwierdzenie w zeznania przesłuchanych</p>		

		<p>w sprawie świadków za wyjątkiem J. C. i M. M. (2), których zeznania nie dotyczyły zarzutów stawianych w niniejszym postępowaniu</p>	
	<p>Zeznania wszystkich świadków za wyjątkiem J. C. i M. M. (2)</p>	<p>Brak podstaw do kwestionowania zeznań świadków. Świadkowie pozostają dla oskarżonego osobami obcymi i nie istnieje między nimi a oskarżonymi jakakolwiek relacja, która miałaby uzasadniać bezpodstawne obciążanie oskarżonych. Zeznania tych świadków znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach oskarżonych złożonych na etapie postępowania przygotowawczego oraz w nagraniach z monitoringów.</p>	
	<p>Dokumenty</p>	<p>Treść dokumentów zawartych w aktach sprawy nie budzi w ocenie Sądu</p>	

		<p>wątpliwości, gdyż zostały one sporządzone w prawidłowy sposób, przez osoby posiadające ku temu stosowne uprawnienia, a ich treść nie była w toku postępowania kwestionowana.</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>L.p. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.</p>	
	<p>Zeznania świadków M. M. (2) i J. C.</p>	<p>Pozostają bez znaczenia dla rozpoznania sprawy</p>	
	<p>Wyjaśnienia oskarżonej P. G. złożone przed Sądem</p>	<p>Pozostają w sprzeczności ze składanymi uprzednio wyjaśnieniami oskarżonej, które na etapie postępowania przygotowawczego</p>	

były spójne i wzajemnie ze sobą korespondowały. Pozostają w sprzeczności z zeznaniami świadków, nagraniami z monitoringów i wyjaśnieniami wszystkich pozostałych współoskarżonych. Twierdzenie, że rzeczy kradzione były nie na sprzedaż, lecz na własny użytek pozostaje gołosłowne, nie znajdujące poparcia w jakimkolwiek innym dowodzie, nawet w wyjaśnieniach samej oskarżonej. Oskarżona nie tylko nie potrafiła wykazać na podstawie sprzętu narciarskiego, jak miałby być wykorzystywany na własny użytek, ale jej wypowiedź wskazuje na brak choćby pobieżnej wiedzy w tym zakresie, co przeczy możliwości wykorzystywania

		tego sprzętu na własny użytek.	
3. <b><u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
<b>X</b>	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II	P. G.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.			
Sprawstwo oskarżonej nie budzi wątpliwości. Oskarżona dopuściła się wszystkich zarzucanych jej czynów przy przyjęciu, że czynami opisanymi w pkt. 7 i 14 działała na szkodę (...) S.A. z siedzibą w Z., a czyny zakwalifikowane przez oskarżyciela z art. 12 k.k.			

winny być zakwalifikowane z art. 12 § 1 k.k. Działała przy tym umyślnie w zamiarze bezpośrednim, albowiem chcąc dokonać kradzieży w sposób opisany w części wstępnej wyroku czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu zamiar realizowała i zrealizowała. Czynami wypełnił znamiona przestępstwa opisanych w pkt. 4-15 części wstępnej wyroku, przy przyjęciu w ramach kwalifikacji prawnej art. 12 § 1 k.k. w miejsce wskazanego przez oskarżyciela art. 12 k.k.

4. **KARY,**  
**Środki Karne,**  
**PRzepadek,**  
**Środki**  
**Kompensacyjne**  
**i środki**  
**związane z**  
**poddaniem**  
**sprawcy**  
**próbie**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności.	
P. G.	II	II	Dokonując wyboru kary Sąd kierował się dyrektywami wskazanymi w art. 53 k.k. i art. 54 § 1 k.k. Za okoliczność łagodzącą Sąd przyjął przyznawanie się do popełnienia zarzucanych czynów na etapie postępowania przygotowawczego. Za okoliczność obciążającą Sąd przyjął uprzednią karalność oskarżonej. Sąd uznał, że zasadnym jest orzeczenie wobec oskarżonej kary 2 lat pozbawienia wolności. W ocenie Sądu wymierzona oskarżonej kara uświadomi jej naganność tego typu postępowania oraz winna zapobiec popełnianiu przestępstw w przyszłości, jak	



			<p>również spełni swe cele w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Oskarżona działała na szkodę wielu podmiotów a z popełniania przestępstw uczynił sobie stałe źródło dochodu.</p>	
<p>5. <b><i>Inne</i></b>  <b><u>ROZSTRZYGNIECIA</u></b>  <b><u>Zawarte w</u></b>  <b><u>WYROKU</u></b></p>				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności.	
P. G.	VI a-c, d-l	VI a-c, d-l	Art. 46 § 1 k.k. stanowi, że w razie skazania sąd może orzec, a na wniosek pokrzywdzonego lub innej osoby uprawnionej orzeka, stosując przepisy prawa cywilnego, obowiązek naprawienia, w całości albo w części, wyrządzonej przestępstwem szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;	

przepisów prawa  
cywilnego o  
możliwości  
zasądzenia renty  
nie stosuje się.  
Z uwagi na  
powołany  
przepis Sąd  
orzekł o  
obowiązku  
naprawienia  
wyrządzonych  
szkód, w takim  
zakresie, w  
jakim nie zostały  
one dotychczas  
naprawione.  
Stosownie do  
treści art. 366  
§ 1 i 2  
k.c. solidarność  
dłużników, z  
jaką mamy do  
czynienia w  
realiach  
niniejszej  
sprawy, polega  
na tym, iż kilku  
dłużników (w  
realiach  
niniejszej  
sprawy  
oskarżonych )  
może być  
zobowiązanych  
w ten sposób,  
że wierzyciel  
może żądać  
całości lub części  
świadczenia od  
wszystkich  
dłużników  
łącznie, od kilku  
z nich lub  
od każdego z  
osobna, a  
zaspokojenie  
wierzyciela przez  
któregokolwiek z  
dłużników

zwalnia pozostałych. Aż do zupełnego zaspokojenia wierzyciela wszyscy dłużnicy solidarni pozostają zobowiązani. Podejmując rozstrzygnięcie w tym zakresie Sąd kierował się treścią powołanego przepisu i dobrem pokrzywdzonych, albowiem w interesie pokrzywdzonych pozostaje zapewnienie im możliwości dochodzenia całości roszczenia solidarnie od sprawców. Stosownie do art. 376 § 1 k.c. jeżeli jeden z dłużników solidarnych spełnił świadczenie, treść istniejącego między współdłużnikami stosunku prawnego rozstrzyga o tym, czy i w jakich częściach może on żądać zwrotu od współdłużników. Jeżeli z treści tego stosunku

			<p>nie wynika nic innego, dłużnik, który świadczenie spełnił, może żądać zwrotu w częściach równych. Tak więc ewentualne rozliczenia z uwagi na ewentualne nierówne naprawienie szkód przez poszczególnych sprawców mogą prowadzić do dalszych rozliczeń, lecz już pomiędzy samymi dłużnikami solidarnymi.</p>	
	VIIe	VIIe	<p>Art. 63 § 1 i 5 k.k. stanowi, że na poczet orzeczonej kary zalicza się okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, zaokrąglając w górę do pełnego dnia, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności, dwóm dniom kary ograniczenia wolności lub dwóm dziennym</p>	

		<p>stawkom grzywny. Za dzień przyjmuje się okres 24 godzin liczony od chwili rzeczywistego pozbawienia wolności. Stosownie do powołanych przepisów Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonego w niniejszej sprawie.</p>	
<p><b><u>6. innE zagadnienia</u></b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieć się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę.		
<p>Oskarżona jest zdolna do zawinienia. Osiągnęła ona odpowiedni wiek i stopień rozwoju intelektualnego, a więc miała możliwość rozpoznania bezprawności popełnionego czynu. Nie była niepoczytalna, jak również nie pozostawała w usprawiedliwionym błędzie co do bezprawności czynu lub okoliczności ją wyłączającej. Działała w normalnej sytuacji motywacyjnej, nie pozostawała w stanie wyższej konieczności, nie działała w warunkach obrony koniecznej.</p>		
7. <b><i>Koszty procesu</i></b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności.	
VIII	Art. 624 § 1 k.p.k. stanowi, że Sąd	

	<p>może zwolnić oskarżonego lub oskarżyciela posiłkowego w całości lub w części od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, jeżeli istnieją podstawy do uznania, że uiszczenie ich byłoby dla nich zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów, jak również wtedy, gdy przemawiają za tym względy słuszności. Z uwagi na możliwości zarobkowe oskarżonej i jego j aktualną sytuację życiową Sąd uznał za zasadne zwolnienie jej od kosztów sądowych w całości.</p>	
IX	<p>Art. 29 ustawy Prawo o adwokaturze stanowi, że koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa.</p>	

Minister  
Sprawiedliwości,  
po zasięgnięciu  
opinii Naczelnej  
Rady  
Adwokackiej,  
określi, w drodze  
rozporządzenia,  
szczegółowe  
zasady  
ponoszenia  
kosztów, o  
których mowa  
w ust. 1, z  
uwzględnieniem  
sposobu  
ustalania tych  
kosztów,  
wydatków  
stanowiących  
podstawę ich  
ustalania oraz  
maksymalnej  
wysokości opłat  
za udzieloną  
pomoc.  
Stosownie do  
tych przepisów  
Sąd zasądził na  
rzecz obrońcy z  
urzędu  
należność  
tytułem kosztów  
nieopłaconej  
pomocy prawnej  
udzielonej z  
urzędu.

6. ***Podpis***

Z:

1. odnotować w  
rep.,

2. odpis  
wyroku wraz  
z pisemnym



uzasadnieniem  
doręczyć  
obrońcy  
oskarżonej P. G.  
z pouczeniem  
o sposobie i  
terminie  
wniesienia  
apelacji,

3. kal. 14 dni.

31.12.2020