

Sygnatura akt II K 12/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jarosław Staszekiewicz

Protokolant: Anna Walter

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – Justyny Trybuchowskiej - Łysik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 III 2015 roku sprawy:

P. Ż.,

syna J. i W. z d. H.,

urodzonego w dniu (...) w J.,

skazanego:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 12 VIII 2011 roku w sprawie II K 1026/11 za:

- czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony w okresie od 21 do 24 III 2011 roku, na karę roku pozbawienia wolności,

- czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 1 do 31 III 2011 roku, za które wymierzono mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 II 2012 roku w sprawie II K 639/11 za:

- czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy z 21 na 22 XII 2010 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, którą postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 XII 2013 roku zmieniono na karę aresztu,

- czyn z art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 17 XII 2010 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 276 k.k. popełniony 11 II 2011 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 13 II 2011 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. popełniony w okresie od 1 do 31 I 2011 roku, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 275 § 1 k.k., popełniony w dniu 19 II 2011 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 13 IV 2012 roku w sprawie II K 310/12 za:

- czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w nocy z 16 na 17 IX 2011 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy z 28 na 29 X 2011 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 28 X a 8 XI 2011 roku, na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- 4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 18 IV 2012 roku w sprawie II K 351/12 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w lutym i listopadzie 2011 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- 5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 15 V 2012 roku w sprawie II K 460/12 za:
 - czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 15 XI 2011 roku a 19 II 2012 roku, na karę roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,
 - czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w okresie pomiędzy 11 a 13 II 2012 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,za które orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres pięciu lat próby;
- 6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 13 III 2012 roku w sprawie II K 156/12 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione październiku 2011 roku i pomiędzy 20 a 21 XI 2011 roku, na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres pięciu lat próby;
- 7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 11 VII 2012 roku w sprawie II K 774/12 za:
 - czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie pomiędzy 16 a 29 I 2012 roku oraz pomiędzy 17 a 21 II 2012 roku na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
 - czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w nocy z 24 na 25 III 2012 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,za które orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres trzech lat próby;
- 8. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 3 X 2012 roku w sprawie II K 1263/12 za:
 - czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie pomiędzy 29 III 2012 roku a 19 V 2012 roku, na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
 - czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełniony w nocy z 1 na 2 IV 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności,
 - czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 21 IV 2012 roku a 5 V 2012 roku na karę roku pozbawienia wolności;
- 9. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z 9 XI 2012 roku w sprawie II K 462/12 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione 26 X 2011 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący cztery lata;
- 10. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 X 2012 roku w sprawie II K 420/12 za:
 - czyny z art. 279 § 1 k.k. i z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 31 VII 2011 roku a 17 XI 2011 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności,
 - czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony 18 VII 2011 roku, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione 21 VIII 2011 rok i w okresie pomiędzy 7 a 10 X 2011 roku, na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 291 § 1 k.k., popełniony 7 XII 2011 roku, na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności,

za które orzeczono karę łączną 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący sześć lat;

11. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 X 2012 roku w sprawie II K 1304/12 za:

- czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 13 V 2012 roku a 12 VI 2012 roku na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn z art. 278 § 5 k.k. popełniony 11 VI 2012 roku, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

- za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 11 VI 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności,

12. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 26 III 2013 roku w sprawie II K 2024/12 za:

- czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony w okresie od nieustalonego dnia kwietnia do 7 VII 2012 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, gdzie orzeczono również obowiązek naprawienia szkody,

- czyny z art. 279 § 1 k.k., z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od maja do nocy z 24 na 25 VIII 2012 roku, na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;

13. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 III 2013 roku w sprawie II K 1770/12 za:

- czyny z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 22 I do 20 VI 2012 roku, na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

- czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione na przełomie kwietnia i maja 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności,

- czyn z art. 279 § 1 k.k., popełniony w nocy z 30 VI na 1 VII 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności,

- czyn z art. 278 § 5 k.k., popełniony w nieustalonym okresie, nie później jednak niż do dnia 23 V 2012 roku, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności.

I. na podstawie art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k., łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego P. Ź. wyrokami, opisanymi w części wstępnej wyroku w punktach 1, 2 – poza karą wymierzoną za czyn z art. 278 § 1 k.k. – oraz 10 – co do kary, wymierzonej za czyn z art. 288 § 1 k.k., i wymierza mu łączną karę roku i 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 k.p.k., na poczet orzeczonej wobec skazanego w punkcie I części dyspozytywnej wyroku łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres od 24 III do 3 VI 2011 roku, od 5 IX 2012 roku do 4 XI 2013 roku oraz dni 21 II, 22 VI i 8 XI 2011 roku;

III. na podstawie art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k., łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego P. Ź. wyrokami, opisanymi w części wstępnej wyroku w punktach 8 – poza karą wymierzoną za czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz 11-13 i wymierza mu łączną karę 3 (trzech) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 577 k.p.k., na poczet orzeczonej wobec skazanego w punkcie III części dyspozytywnej wyroku łącznej kary pozbawienia wolności zalicza dni 12 i 13 VI 2012 roku oraz okres od 18 XI 2013 roku do 5 III 2015 roku;

V. na podstawie art. 572 k.p.k., umarza postępowanie odnośnie kary, wymierzonej za czyn z art. 278 § 1 k.k. wyrokiem opisanym w punkcie 2 części wstępnej wyroku;

VI. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., umarza postępowanie odnośnie kar orzeczonych w wyrokach, opisanych w punktach 3-7 i 9 oraz w punkcie 8, odnośnie czynu z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w punkcie 10 – poza czynem z art. 288 § 1 k.k.;

VII. na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. stwierdza, że wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 14 I 2014 roku w sprawie II K 1688/13, zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z 4 IV 2014 roku w sprawie VI Ka 93/14 stracił moc, co do kary łącznej orzeczonej w jego punkcie V części dyspozytywnej;

VIII. na podstawie art. 576 § 1 k.k. stwierdza, iż wyroki podlegające połączeniu w zakresie, w jakim nie zostały objęte wyrokiem łącznym, ulegają osobnemu wykonaniu;

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów postępowania w niniejszej sprawie;

X. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 V 1982 roku prawo o adwokaturze i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 IX 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. K. kwotę 240 złotych wraz z kwotą 55,20 złotych jako podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony skazanego z urzędu.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 12 VIII 2011 roku w sprawie II K 1026/11 skazano P. Ż. za: czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony w okresie od 21 do 24 III 2011 roku, na karę roku pozbawienia wolności, czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 1 do 31 III 2011 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienie k. 236-238 i 291 akt sprawy II K 1026/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

P. Ż. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 29 II 2012 roku w sprawie II K 639/11 skazano za: czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy z 21 na 22 XII 2010 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, którą postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 XII 2013 roku zmieniono na karę aresztu, czyn z art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 17 XII 2010 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 276 k.k., popełniony 11 II 2011 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełniony 13 II 2011 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k., popełniony w okresie od 1 do 31 I 2011 roku, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 275 § 1 k.k., popełniony w dniu 19 II 2011 roku, na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienia k. 314-315, 327 i 343 akt sprawy II K 639/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 13 IV 2012 roku w sprawie II K 310/12 za: czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w nocy z 16 na 17 IX 2011 roku, skazano P. Ż. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w nocy z 28 na 29 X 2011 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 28 X a 8 XI 2011 roku, na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienie k. 113-114 i 136 akt sprawy II K 310/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Następnie skazano P. Ż. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 18 IV 2012 roku w sprawie II K 351/12 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w lutym i listopadzie 2011 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienie k. 33 i 46 akt sprawy II K 351/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 15 V 2012 roku w sprawie II K 460/12 skazano P. Ż. za: czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 15 XI 2011 roku a 19 II 2012 roku, na karę roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w okresie pomiędzy 11 a 13 II 2012 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, za które to czyny orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres pięciu lat próby. Postanowieniem z 10 VI 2013 roku w sprawie Ko 1943/13 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze zarządzo wykonanie tej łącznej kary pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienie k. 117-118 i 134 akt sprawy II K 460/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 13 III 2012 roku w sprawie II K 156/12 za czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione październiku 2011 roku i pomiędzy 20 a 21 XI 2011 roku, wymierzono P. Ż. karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres pięciu lat próby. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 10 VI 2013 roku w sprawie Ko 1945/13 zarządzo wykonanie tej kary pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok i postanowienie k. 144-145 i 222 akt sprawy II K 156/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

P. Ż. skazano wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 11 VII 2012 roku w sprawie II K 774/12 za: czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie pomiędzy 16 a 29 I 2012 roku oraz pomiędzy 17 a 21 II 2012 roku na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w nocy z 24 na 25 III 2012 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za które to czyny orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres trzech lat próby.

(dowód: wyrok k. 78 akt sprawy II K 774/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 3 X 2012 roku w sprawie II K 1263/12 za: czyny z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w okresie pomiędzy 29 III 2012 roku a 19 V 2012 roku, skazano P. Ż. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełniony w nocy z 1 na 2 IV 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności, czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 21 IV 2012 roku a 5 V 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok k. 208-209 akt sprawy II K 1263/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z 9 XI 2012 roku w sprawie II K 462/12 za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione 26 X 2011 roku skazano P. Ż. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący cztery lata.

(dowód: odpisy wyroków k. 3-6)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 X 2012 roku w sprawie II K 420/12 skazano P. Ż. za: czyny z art. 279 § 1 k.k. i z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 31 VII 2011 roku a 17 XI 2011 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności, czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony 18 VII 2011 roku, na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione 21 VIII 2011 rok i w okresie pomiędzy 7 a 10 X 2011 roku, na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 291 § 1 k.k., popełniony 7 XII 2011 roku, na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności, za które to

czyny orzeczono karę łączną 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący sześć lat.

(dowód: wyrok k. 750-755 akt sprawy II K 420/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 X 2012 roku w sprawie II K 1304/12 za: czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie pomiędzy 13 V 2012 roku a 12 VI 2012 roku wymierzono P. Ź. karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, czyn z art. 278 § 5 k.k. popełniony 11 VI 2012 roku, karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 11 VI 2012 roku, karę roku pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok k. 156-157 akt sprawy II K 1304/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 26 III 2013 roku w sprawie II K 2024/12 skazano P. Ź. za: czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony w okresie od nieustalonego dnia kwietnia do 7 VII 2012 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, gdzie orzeczono również obowiązek naprawienia szkody, czyny z art. 279 § 1 k.k., z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od maja do nocy z 24 na 25 VIII 2012 roku, na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

(dowód: wyrok k. 176-177 akt sprawy II K 2024/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

P. Ź. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 III 2013 roku w sprawie II K 1770/12 skazano za: czyny z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione w okresie od 22 I do 20 VI 2012 roku, na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełnione na przełomie kwietnia i maja 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności, czyn z art. 279 § 1 k.k., popełniony w nocy z 30 VI na 1 VII 2012 roku, na karę roku pozbawienia wolności, czyn z art. 278 § 5 k.k., popełniony w nieustalonym okresie, nie później jednak niż do dnia 23 V 2012 roku, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten zmieniono w odniesieniu do powództwa cywilnego wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z 4 VI 2013 roku w sprawie VI Ka 238/13.

(dowód: wyroki k. 273-274 i 312 akt sprawy II K 1770/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze)

P. Ź. nie był karany w innych sprawach za przestępstwa. W zakładzie karnym ma przeciętną opinię. Ostatnio jego zachowanie w warunkach izolacji poprawiło się.

(dowód: dane o karalności k. 97-101,

opinie k. 20-21 i 109)

Ustalenia faktyczne w sprawie oparto o dokumenty w postaci oryginałów i odpisów wyroków wydanych przeciwko skazanemu, danych o jego karalności oraz opinii na jego temat z zakładu karnego. Zostały one sporządzone przez uprawnione podmioty, w przewidzianej prawem formie. Ich rzetelności nie kwestionowano w czasie postępowania.

W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto z urzędu z uwagi na wydanie w sprawie II K 639/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze postanowienia z 17 XII 2013 roku o zmianie kary pozbawienia wolności, wymierzonej za czyn z art. 278 § 1 k.k., na karę 30 dni aresztu. Jednak przy ponownym rozpoznawaniu sprawy przez Sąd Rejonowy ustalono, iż poza dotychczasowymi rozważaniami w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec P. Ź. pozostały jego najnowsze skazania – w sprawach II K 2024/12 i II K 1770/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. Dotyczą one czynów popełnionych przed wydaniem wcześniejszych rozstrzygnięć, choćby w sprawie II K 1263/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, które były przedmiotem orzekania w poprzednim postępowaniu o wydanie wyroku łącznego, prowadzonym pod sygnaturą II K 1688/13 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. W ocenie Sądu uzasadniało to objęcie z urzędu powtórny badaniem warunków do wydania wyroku łącznego całości dotychczasowej karalności skazanego.

Pierwszym orzeczeniem wydanym przeciwko P. Ż. był wyrok w sprawie II K 1026/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 12 VIII 2011 roku. Przed tym dniem popełnił on również czyny, objęte wyrokiem w sprawie II K 639/11 tego samego Sądu oraz występki z art. 288 § 1 k.k., którego dotyczył wyrok tego samego Sądu w sprawie II K 420/12. Wymierzano za nie kary pozbawienia wolności, poza występkiem z art. 278 § 1 k.k., którego dotyczył wyrok w sprawie II K 639/11 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, za który obecnie wykonywana jest kara aresztu, odmienna rodzajowo od kary pozbawienia wolności, nie podlegająca łączeniu z innymi karami za przestępstwa lub wykroczenia. W pozostałym zakresie, w ramach stwierdzonego zbiegu, zachodziły natomiast przesłanki do orzeczenia kary łącznej. W odniesieniu natomiast do wspomnianej kary aresztu, wykonywanej za przestępstwo, wobec braku podstaw do wydania wyroku łącznego, należało umorzyć postępowanie na podstawie art. 572 k.p.k.

Kolejnym wyrokiem wydanym przeciwko skazanemu było rozstrzygnięcie w sprawie II K 310/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 13 IV 2012 roku. Przed jego zapadnięciem P. Ż. popełnił jeszcze czyny, których dotyczyły wyroki w sprawach II K 351/12, II K 460/12, II K 156/12, II K 774/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, w sprawie II K 462/12 Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze oraz czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. objęty wyrokiem w sprawie II K 1263/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, jak również czyny, których dotyczył wyrok w sprawie II K 420/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, poza występkiem z art. 288 § 1 k.k. Odnośnie tego zbiegu już wcześniej rozstrzygnięto wyrokiem łącznym w sprawie II K 1688/13 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie VI Ka 93/14, w punkcie III części dyspozytywnej. W tym zakresie nie pojawiły się żadne nowe okoliczności, które uprawniałyby do powtórnego orzekania w tej sprawie. Stąd, na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., umorzono w tej części postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Następnie wydano przeciwko P. Ż. wyrok w sprawie II K 1263/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, odnośnie czynów poza występkiem z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., należącym do wcześniej omówionego zbiegu przestępstw. Stało się to 3 X 2012 roku. Wcześniej skazany popełnił jeszcze występki, za które wymierzono mu kary wyrokami w sprawach II K 1304/12, II K 2024/12 i II K 1770/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. We wszystkich tych przypadkach wymierzano mu kary pozbawienia wolności. W ramach tak zakreślonego zbiegu przestępstw zaistniały więc warunki do orzeczenia kary łącznej. W tej sytuacji należało stwierdzić, zgodnie z art. 575 § 1 k.p.k., że wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie II K 1688/13, zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w sprawie VI Ka 93/14 stracił moc w odniesieniu do kary łącznej, orzeczonej w jego punkcie V części dyspozytywnej. Obejmował on bowiem część aktualnie ocenianego zbiegu przestępstw, do którego dołączyły następnie nowe elementy.

Wobec tego, iż za przestępstwa pozostające w zbiegach, co do których w niniejszej sprawie należało na nowo orzec kary łączne, orzekano także środki karne, nie podlegające łączeniu na podstawie art. 90 § 2 k.k., w myśl art. 576 § 1 k.p.k. stwierdzono, że wyroki podlegające łączeniu ulegają osobnemu wykonaniu w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym.

Przy orzekaniu kary łącznej obejmującej kary wymierzone w sprawach II K 1026/11, II K 639/11 i II K 420/12 Sąd miał na uwadze podobieństwo, choć nie identyczność przedmiotową czynów, za które orzeczono kary jednostkowe, ich przeciętną zbieżność czasową – większość z nich popełniono w okresie od grudnia 2010 roku do marca 2011 roku, a tylko jeden z nich w lipcu 2011 roku. Brano też pod uwagę umiarkowane postępy resocjalizacyjne skazanego w czasie całego pobytu w zakładzie karnym, choć także poprawę jego zachowania w ostatnim okresie. Dlatego karę łączną wymierzono z zastosowaniem zasady asperacji, wyraźnie bliższej absorpcji, niż kumulacji, w wysokości roku i 11 miesięcy pozbawienia wolności. Na jej poczet zaliczono okres od 24 III do 3 VI 2011 roku, os 5 IX 2012 roku do 4 XI 2013 roku oraz dni 21 II, 22 VI i 8 XI 2011 roku.

Przy ustalaniu wysokości kary łącznej obejmującej kary jednostkowe, wymierzone skazanemu w sprawach II K 1263/12, II K 1304/12, II K 2024/12 i II K 1770/12 Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, wzięto pod uwagę przeciętną zbieżność czasową czynów, za które były one orzekane – popełniono je od marca do sierpnia 2012 roku – ich podobieństwo przedmiotowe – skierowane były przeciwko cudzemu mieniu, jak również opisane wcześniej zachowanie P. Ż. w warunkach izolacji. Stąd orzeczono ją z zastosowaniem zasady asperacji zdecydowanie bliższej

absorpcji, niż kumulacji, w wysokości 3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Na jej poczet zaliczono dni 12 i 13 VI 2012 roku oraz okres od 18 XI 2013 roku do 5 III 2015 roku.

Z uwagi na to, iż skazany nie uzyskuje aktualnie dochodów, nie posiada majątku, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolniono go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 V 1982 roku prawo o adwokaturze i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 IX 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. K. kwotę 240 złotych wraz z kwotą 55,20 złotych jako podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony skazanego z urzędu w czasie dwukrotnego rozpoznawania sprawy przez sąd I instancji.