

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2014r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Andrzej Muszka

Protokolant: Dominika Lechowska

po rozpoznaniu w dniu: 24 kwietnia 2014r.

s p r a w y : **R. M.**

syna E.i W.z domu U.

urodzonego w dniu (...) w J.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 05 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane, a także posługując się danymi osobowymi i numerami legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał cztery recepty na refundowane leki o nazwie A., X. S., A., A., H., T., N., D. umieszczając na nich pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych czterech sztuk recept na leki refundowane opiewających na łączną kwotę 1246,53 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

2. w dniu 06 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

3. w dniu 07 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział

Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. - H. D. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1384,79 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

4. w dniu 08 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. (...) umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.384,79 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

5. w dniu 09 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji zmarłego pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. (...) i A. umieszczając na nich pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

6. w dniu 13 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. - H. D. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 898,42 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

7. w dniu 24 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. (...) i A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

8. w dniu 26 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. (...), umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.384,79 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

9. w dniu 30 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2.016,80 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

10. w dniu 02 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie T. i C. umieszczając na nich pieczęcie I. Z.

wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 192,67 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

11. w dniu 03 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerami legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał cztery recepty na refundowane leki o nazwie N. - H. D., A. i A. umieszczając na nich pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 3874,46 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

12. dniu 04 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. - H. D. i A. umieszczając na nich pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

13. w dniu 05 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.;

14. w dniu 10 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył

się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

15. w dniu 20 grudnia 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

tj. o czyn z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.:

I. uznaje oskarżonego **R. M.** za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 i 15 części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. oraz z art. 286 §1 k.k. i art. 270 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 §1 k.k. i za to na podstawie art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 11 §3 k.k. i art. 91 §1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 §1 k.k. i art. 70 §1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **R. M.** kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat;

III. na podstawie art. 33 §2 k.k. orzeka wobec oskarżonego **R. M.** karę 100 /stu/ stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki na kwotę 30 /trzydziestu/ złotych;

IV. na podstawie art. 73 §1 k.k. oddaje oskarżonego **R. M.** w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

V. na podstawie art. 72 §2 k.k. zobowiązuje oskarżonego **R. M.** do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego kwoty 3560,42 (trzech tysięcy pięciuset sześćdziesięciu 42/100) złotych w terminie 1 roku od uprawomocnienia się wyroku;

VI. na podstawie art. 72 §1 pkt 4 k.k. zobowiązuje oskarżonego **R. M.** do kontynuowania wykonywania stałej pracy zarobkowej;

VII. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego **R. M.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym opłatę w kwocie 600 złotych.

Sygn. akt II K 1752/13

UZASADNIENIE

R. M. ukończył studia medyczne w 1984 r. Od 1989 r. prowadzi własny gabinet lekarski. W latach 2000 – 2009 pozostawał w bliskich relacjach z lekarzem (...), od której wynajmował pomieszczenia w M. i Ś., prowadząc w nich gabinety lekarskie. Od 2007 r. pracuje jako lekarz pierwszego kontaktu w Centrum Medycznym (...) w Ś.. Właściciel Centrum Medycznego, pomimo wszczęcia przeciwko R. M. postępowania karnego, w dalszym ciągu zatrudnia go w swoim Zakładzie Opieki Zdrowotnej.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. M. k. 153-155, zeznania świadka A. J. k. 106, k. 259-260

5 listopada 2012r. w J. R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane, a także posługując się danymi osobowymi i numerami legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. (...) (osoby represjonowanej) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał cztery recepty na refundowane leki o nazwie A., X. S., A., A., H., T., N., D. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptecę (...) w J. przy ul. (...), czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych czterech sztuk recept na leki refundowane opiewających na łączną kwotę 1246,53 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka E. M. k. 85-86, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka A. Ś. k. 62 , recepty k. 82, wykaz k. 68 opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

Następnie 6 listopada 2012r. w J., działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118 zeznania świadka C. K. k. 128 , recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182- 195

Następnie 7 listopada 2012r. w J. R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. - H. D. umieszczając na niej pieczęć I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptecę (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1384,79 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka E. M. k. 85-86 zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka A. Ś. k. 62 odpis recepty k. 43 wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

W dniu 8 listopada 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. (...) umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.384,79 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka C. K. k. 128, zeznania świadka C. G. k. 59, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

Następnie 9 listopada 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji zmarłego pacjenta O. D. posiadającej uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. (...) i A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

w dniu 13 listopada 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. - H. D. umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 898,42 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka E. M. k. 85-86, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka H. D. k. 65, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195,

24 listopada 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. (...) i A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie

wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł. na szkodę Narodowego Funduszu Zdrowia (...) Oddziału Wojewódzkiego we W.,

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka W. S. k. 144, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195;

Następnie 26 listopada 2012r. w J., woj. (...) działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie N. (...), umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.384,79 zł.,

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka M. M. (1) k. 136, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

30 listopada 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując je w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2.016,80 zł,

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka W. S. k. 144, zeznania świadka M. M. (1) k. 136, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

Następnie 2 grudnia 2012r. w J. R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie T. i C. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 192,67 zł.;

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka M. M. (2) k. 199-200, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195,

Ponownie 3 grudnia 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z

NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerami legitymacji pacjentów posiadających uprawnienia tzw. „IB do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał cztery recepty na refundowane leki o nazwie N. - H. D., A. i A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 3874,46 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k.117-118, zeznania świadka M. M. (2) k. 199-200, zeznania świadka E. W. k. 202, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195,

Następnie 04 grudnia 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał dwie recepty na refundowane leki o nazwie N. - H. D. i A. umieszczając na nich pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazane recepty do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionych recept na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 2393,19 zł.,

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka J. L. – k. 162-163, recepty k. 82, wykaz k. 68, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195,

5 grudnia 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka C. G. k. 59, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195,

w dniu 10 grudnia 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczęcią lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, zeznania świadka J. K. k. 117-118, zeznania świadka M. M. (2) k. 199-200, recepty k. 82 wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195

Ponownie w dniu 20 grudnia 2012r. w J., R. M. działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym Narodowy Fundusz Zdrowia (...) Oddział Wojewódzki we W. w ten sposób, że bezprawnie wszedł w posiadanie a następnie w celu użycia za autentyczne posłużył się imienną pieczętką lekarki I. Z. nr (...) i drukami recept przypisanymi wskazanej lekarce w ramach zawartej z NFZ umowy upoważniającej do wystawiania recept na leki refundowane a także posługując się danymi osobowymi i numerem legitymacji pacjenta posiadającego uprawnienia tzw. (...) do bezpłatnego otrzymywania leków, wypisał receptę na refundowane leki o nazwie A. umieszczając na niej pieczęcie I. Z. wraz z podpisem w postaci parafy, a następnie wprowadził wskazaną receptę do obrotu realizując ją w aptece (...) w J. przy ul. (...) czym spowodował straty wynikające z równowartości refundacji wypłaconej przez NFZ właścicielowi wskazanej apteki na podstawie wystawionej recepty na leki refundowane opiewające na łączną kwotę 1.008,40 zł.

dowód: zeznania świadka B. C. k. 66, recepty k. 82, wykaz k. 68, opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego k. 182-195;

O powyższych zdarzeniach I. Z., przebywająca w czasie ich popełnienia w N., poinformowała Prokuraturę Rejonową w Jeleniej Górze, składając jednocześnie do NFZ wnioski o zablokowanie realizacji recept wystawionych na jej nazwisko. Wiedzę w tym przedmiocie I. Z. uzyskała w związku z otrzymaniem wezwania do zapłaty z NFZ w J.

Dowód: zeznania świadka A. Z. k. 14-15, zawiadomienie k. 3, 6, wnioski k. 4, wezwanie k. 9,

W czasie obejmującym wyżej opisane czyny R. M. nie miał zniesionej, ani ograniczonej zdolności rozpoznania znaczenia swoich czynów i pokierowania swoim postępowaniem. Jest uzależniony od alkoholu, od 2010 r. pozostaje w fazie abstynencji. R. M. nie był w przeszłości karany sędziwnie. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu, Wydziału Zamiejscowego w L. skazano R. M. za tożsame czyny popełnione w okresie od 5 lipca 2011 r. do lutego 2013 r. przy posłużeniu się pieczęciami i drukami recept przypisanych lekarzom A. J. i A. S., którymi wyrządził szkodę w mieniu Narodowego Funduszu Zdrowia na łączną kwotę 97.681,32 zł. R. M. wymierzono karę roku i czterech miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres czterech lat próby.

Dowód: opinia biegłych z zakresu psychiatrii k. 174-176, dane o karalności k. 207, wyrok k. 256-258,

R. M. naprawił szkodę wyrządzoną powyższymi czynami poprzez wpłatę na rzecz NFZ kwoty 20.000 złotych. 23 marca 2014 r. naprawił natomiast szkodę w wysokości 10.000 złotych z tytułu szkód wywołanych czynem ukaranym w postępowaniu w sprawie Sądu Rejonowego w Lubaniu, Wydziału Zamiejscowego we L. .

Dowód: dowód wpłaty k. 243, k. 255

R. M. w toku postępowania przygotowawczego nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Wyjaśnił, że lekarzem jest od 1984 r. Ukończył specjalizację pierwszego stopnia z pediatrii oraz z chorób płuc. Wskazał, że pracuje w przychodni (...) w Ś., przychodni w M.. Od 1989 r. prowadzi praktykę prywatną, obecnie w C.. Upřednio, w latach 2000 – 2009 wynajmował pomieszczenie na gabinet w M. od I. Z., z którą pozostawał w bliskich relacjach. Drugie pomieszczenie wynajmował od niej w Ś. przy ulicy (...). Zaprzeczył korzystaniu z recept i pieczęci I. Z., realizacji recept na rzecz pacjentów w aptekach (...). W tej ostatniej, wskazał, że nigdy nie był. Przyznał, że posiadał umowę z NFZ na podstawie której był upoważniony do wypisywania recept na leki refundowane.

Składając kolejne wyjaśnienia uzgodnił z Prokuratorem warunki dobrowolnego poddania się karze, w trybie art. 335 kpk.

W toku postępowania sądowego R. M. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Wyjaśnił, że lekarzem jest od trzydziestu lat. Ukończył specjalizacje z zakresu pediatrii, pulmonologii, alergologii, farmakologii klinicznej, uzyskał europejską akredytację jako anestezjolog. Podał, iż dotąd nie prowadzono przeciwko niemu żadnego postępowania dyscyplinarnego związanego z ewentualnymi błędami w sztuce lekarskiej. W okresie objętym zarzutem miał trudną sytuację życiową związaną ze sprzedażą, przez dotychczasową partnerkę, całości majątku. Z tych

względów zaczął spożywać alkohol. Wyjaśnił, że w przeszłości był leczony neurochirurgicznie, przeszedł siedem operacji, przez dwa lata posiadał paraliż kończyn. Podniósł, że nie potrafił wytłumaczyć swojego postępowania w tamtym okresie. W przeszłości prezentował diametralnie odmienną postawę, zdobywając między innymi w 2008 r. belwederskie wyróżnienie lekarza niezwyklego. Od czasu tych zdarzeń nieprzerwanie był pacjentem Ośrodka (...), aktualnie przechodzi indywidualną terapię pogłębioną, której wymogiem jest całkowita abstynencja. Ze stanu, w jakim znajdował się w czasie popełnienia zarzucanych mu czynów wyszedł dzięki powyższej terapii i pomocy psychiatrów. Podniósł, że w dalszym ciągu jest zatrudniony⁶ w przychodni prowadzonej przez A. J.. W przedmiocie leków uzyskanych dzięki realizacji wyżej opisanych leków wyjaśnił, że przeznaczył je w znacznej mierze na własne potrzeby, pozostałe rozdał pacjentom. Obecnie posiada tak wielu pacjentów, że nie posiada wystarczająco dużo czasu, by przyjąć wszystkich.

R. M. wyjaśnił, że z uwagi na stan zdrowia, wymagający między innymi okresowej rehabilitacji, noszenia kołnierza ortopedycznego, nie ma możliwości wykonywania innego zawodu. Wskazał, że wyrządzoną szkodę spłaci w ciągu kilku najbliższych miesięcy.

SĄD ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:

Wyjaśnienia oskarżonego, w których przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów zasługiwały na uznanie je za polegające na prawdzie. Pozostawały one bowiem w zgodzie z treścią podstawowego dowodu, wprost wskazującego na sprawstwo R. M., a to kategoryczną opinią biegłego z zakresu badania pisma ręcznego. Dowody te mogły zatem, z racji swojej wiarygodności stanowić podstawę ustaleń stanu faktycznego. Ponadto z treścią wyjaśnień oskarżonego, w których przyznał się on do popełnienia zarzucanych mu czynów, korespondowała treść zeznań świadka I. Z., w pełni wiarygodnie zaprzeczającej swojemu udziałowi w tym procederze, gdy mieć na uwadze fakt, że w tym czasie przebywała poza Europą.

Odtwarzając stan faktyczny w sprawie, Sąd poczynił ustalenia także na podstawie przesłuchanych w charakterze świadków pracownic NFZ, a to B.C.i J. K., które z racji wykonywania pracy posiadały stosowną wiedzę odnośnie zasad wystawiania recept na lekarstwa refundowane oraz umów podpisanych przez NFZ z lekarzami, w tym I. Z.. Świadkowie ci nie posiadali interesu w składaniu niezgodnych z prawdą zeznań. Sąd uznał je zatem za w pełni wiarygodne. Także zeznania świadka E. M., pracownika apteki A.pozwoliły na poczynienie kategorycznych ustaleń w sprawie, potwierdzając fakt iż R. M.osobiście realizował sfałszowane recepty w tej aptece. Zeznania świadka A. J., nie budzące wątpliwości co do swojej wiarygodności, mogły stanowić podstawę ustaleń dotyczących aktualnej postawy oskarżonego, jego zatrudnienia w ośrodku zdrowia stanowiącym własność świadka, jego popularności pośród pacjentów.

W toku postępowania przesłuchane zostały nadto osoby, których dane osobowe oskarżony zamieścił na fałszowanych receptach, a to świadkowie A. Ś., C. K., C. G., H. D., W. S., M. M. (1), M. M. (2), E. W., J. L. i C. G.. Ich zeznania wzajemnie korespondowały. Zgodnie zeznali bowiem, iż otrzymali, jak i nie realizowali recept, które zgromadzono w toku niniejszego postępowania. Także zatem i ich zeznania pozostawały w zgodzie z treścią wyjaśnień oskarżonego, w których przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów.

Sąd nie skorzystał z treści zeznań świadka V. P., G. Ł. i M. K. pracujących w aptece (...), albowiem nie pamiętały ona okoliczności realizacji którejkolwiek z wyżej wymienionych recept.

Odtwarzając stan faktyczny w sprawie Sąd skorzystał z treści zgromadzonych w aktach postępowania dokumentów. Za wyjątkiem przedmiotowych recept, stanowiących dowód sprawstwa R. M., zostały one sporządzone przez uprawnione do tego osoby, w przewidzianej prawem formie. Mogły tym samym stanowić podstawę wiarygodnych ustaleń stanu faktycznego.

Mając na uwadze przeprowadzoną analizę materiału dowodowego Sąd Rejonowy zważył, że oskarżony R. M. swoim zachowaniem piętnastokrotnie wypełnił znamiona czynu opisanego w art. 286§1 kk i art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

Sąd zważył, iż w świetle ustalonego w sprawie stanu faktycznego nie budzi żadnych wątpliwości cel oskarżonego w postaci chęci osiągnięcia korzyści majątkowej. Brak jest również wątpliwości co do faktu wprowadzenia w błąd pokrzywdzonego poprzez realizację sfałszowanych w tym celu recept, jak i doprowadzenie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego, Narodowy Fundusz Zdrowia, poprzez zwrócenie właścicielom aptek wartości refundowanych leków.

Zważywszy na fakt, iż czynów opisanych w punktach 1,5,7, 9, 10, 11,12 oskarżony dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru Sąd w ich kwalifikacji prawnej przyjął nadto art. 12 kk.

Oceniając całokształt okoliczności podmiotowych i przedmiotowych leżących w granicach czynów przypisanych oskarżonemu Sąd uznał, że cechują się one znacznym stopniem społecznej szkodliwości, za którym to wnioskiem przemawia przede wszystkim rozmiar wyrządzonej tym działaniem szkody. Nie bez znaczenia dla stopnia społecznej szkodliwości czynu pozostawał fakt, iż oskarżony korzystał z danych osobowych swoich pacjentów, do czego nie był uprawniony, uzyskując je dzięki zaufaniu, jakim pacjenci obdarzają punkty opieki zdrowotnej. Niezależnie, dla zaspokojenia potrzeb, które gdy mieć na uwadze wartość uzyskanych w drodze procederu leków, dalece przekraczały zakres podstawowego utrzymania, wykorzystał bezprawnie system kosztownej opieki zdrowotnej, którą otoczone są osoby represjonowane. Tak cyniczne działania sprawcy wymuszają na instytucjach nadzorujących korzystanie z tych uprawnień przez osoby represjonowane stosowania niewspółmiernych zabezpieczeń, co niewątpliwie utrudnia uczciwym, przeważnie w podeszłym wieku pacjentom uzyskanie leków z tego tytułu.

Przy wymiarze kary jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował fakt przyznania się do popełnienia zarzucanych mu czynów, jak i złożenie szerokich wyjaśnień pozwalających na poczynienie kategoriycznych ustaleń w sprawie. Okolicznością łagodzącą było także naprawienie w przeważającej mierze wyrządzonej pokrzywdzonemu szkody. Jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował także uprzednią i obecną postawę oskarżonego, przejawiającą się między innymi uzyskaniem wyróżnienia „lekarz niezwykle”.

Jako okoliczność obciążającą Sąd potraktował znaczną ilość rozpoznawanych czynów R. M., jak i dwumiesięczny okres, przez który wykonywał ten proceder.

Łącząc wymienione wyżej okoliczności z dyrektywami wymiaru kary z art. 53 § 1 i 2 kk, w szczególności stopniem społecznej szkodliwości czynów i stopniem winy oskarżonego, Sąd uznał, że odpowiednią karą orzeczoną wobec R. M., przy przyjęciu, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 286 §1 kk będzie, uzgodniona z Prokuratorem, kara dwóch lat pozbawienia wolności oraz orzeczona obok niej, na podstawie art. 33§2 kk kara stu stawek dziennych grzywny Z całą pewnością nie będą one nadmierną dolegliwością dla oskarżonego, skoro pomimo szeregu okoliczności mających wpływ na stopień społecznej szkodliwości jak i istnienia okoliczności obciążających, mieszczą się one mimo wszystko w dolnych granicach zagrożenia ustawowego, przewidzianego przez ustawodawcę odnośnie czynu z art. 286§1 kk w zakresie od sześciu miesięcy do lat ośmiu. Z drugiej strony Sąd wnioskował, że nie jest konieczne wymierzanie mu kar surowszych, by osiągnięte zostały cele postępowania i cele kary. Orzeczone kary spełnią stawiane przed nimi cele w świetle oddziaływania wychowawczego, jak i zapobiegawczego, unaoczniając oskarżonemu naganność popełnionych czynów i jednocześnie ukazując mu nieuchronność poniesienia odpowiedzialności za naruszenie prawa. Kary ta będą przy tym adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości i stopnia winy, zatem spełnią wszystkie wymogi stawiane przed nimi przez przepisy karne.

Wysokość stawki dziennej grzywny znajduje swoje oparcie w wysokości osiągniętych przez oskarżonego dochodów w wysokości 2500 złotych miesięcznie.

Kara pozbawienia wolności orzeczona względem oskarżonego umożliwiała warunkowe jej zawieszenie. Sąd na podstawie całokształtu okoliczności sprawy i kierując się przesłankami określonymi w art. 69 § 1 i 2 kk, wnioskował, że zachodzą okoliczności pozwalające na skorzystanie z dobrodziejstwa tej instytucji względem R. M.. Pozostaje to w zgodzie z treścią złożonego przez Prokuratora wniosku w trybie art. 335§1 kpk. Sąd miał w tym zakresie na względzie przede wszystkim fakt uprzedniej niekaralności oskarżonego połączony z utrzymywaną od długiego czasu

abstynencją. Nie bez znaczenia pozostawała postawa prezentowana przez oskarżonego, podejmującego dostępne prawem działania by naprawić wyrządzoną swoimi czynami szkodę. Z tego wypływa wniosek, że można wobec niego postawić pozytywną prognozę, iż pomimo niewykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności nie popełni on, mając świadomość konsekwencji prawnych, ponownie przestępstwa. Zachodzą więc podstawy do uznania, że dla osiągnięcia celów kary wystarczające będzie orzeczenie kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Sąd uznał, mając przy tym mając na względzie, iż kara pozbawienia wolności orzeczona została w maksymalnym wymiarze umożliwiającym jej warunkowe zawieszenie, iż zasadnym będzie, dla możliwości weryfikacji postawionej prognozy wyznaczenie adekwatnego, pięcioletniego okresu próby, w czasie którego oskarżony oddany został pod dozór kuratora. Jego wyznaczenie sprzyjać będzie dogłębnej analizie przebiegu okresu próby, a co za tym idzie również ochronie społeczeństwa przed ewentualnym, ponownym naruszeniem porządku prawnego w związku z wykonywanym przez R. M. zawodem.

Mając na uwadze możliwości zarobkowe oskarżonego, wartość szkody pozostałej do naprawienia, przy uwzględnieniu dokonania przez oskarżonego wpłaty w kwocie 20.000 złotych, Sąd uznał, iż zasadnym będzie orzeczenie obowiązku naprawienia pozostałej szkody, w całości, stosownie do treści art. 72§2 kk w części poprzez zobowiązanie oskarżonego do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego kwoty 3560,42 złotych w terminie roku od dnia uprawomocnienia się wyroku. Tak orzeczony obowiązek z jednej strony będzie realny do wykonania dla oskarżonego, gdy uwzględnić fakt, iż posiada on w dalszym ciągu stałe zatrudnienie, z drugiej zaś strony uczyni zadość konieczności zaspokojenia roszczenia przysługującego pokrzywdzonemu.

Zważywszy na okoliczność, iż przyczyną powstania szkody finansowej po stronie pokrzywdzonego, był fakt, iż oskarżony nie posiadał wystarczających środków dla zaspokojenia własnych potrzeb, Sąd zobowiązał oskarżonego na podstawie art. 72§1 pkt 4 kk do kontynuowania wykonywania stałej pracy zarobkowej. Wykonanie powyższego obowiązku z całą pewnością służyć będzie przestrzeganiu przez oskarżonego w przyszłości porządku prawnego, będzie on bowiem dysponował środkami finansowymi umożliwiając zgodne z prawem zaspokajanie swoich potrzeb materialnych. Przyczyni się on także do wykonania obowiązku z art. 72 § 2 kk.

Następnie Sąd zważył, iż wbrew twierdzeniom Prokuratora nie zachodzą w niniejszej sprawie przesłanki do orzeczenia zakazu wykonywania zawodu lekarza. Na wstępie należy zauważyć, iż środek ten pozbawiłby oskarżonego możliwości zarobkowania, gdy mieć na uwadze jego stan zdrowia, jak i posiadane kierunkowe, wysoce specjalistyczne wykształcenie. Wbrew twierdzeniom Oskarżyciela Publicznego, miejscowości w których oskarżony wykonuje swój zawód są nieduże, a co za tym idzie, jak uczy doświadczenie życiowe, fakt jego skazania, jak i popełnienie przedmiotowych czynów poprzez niedozwolone skorzystanie z danych osobowych pacjentów będzie niewątpliwie przedmiotem wiedzy powszechnej okolicznych mieszkańców. Przechodząc następnie do istoty rozważań w tym względzie, należy z całą mocą podkreślić, iż popełniając przedmiotowe czyny oskarżony nie naraził żadnego z pacjentów na utratę życia, czy zdrowia. Wprost przeciwnie, treść zgromadzonego materiału dowodowego, w tym niekwestionowane przez Oskarżyciela Publicznego wyjaśnienia oskarżonego wskazują, iż nie było przeciwko niemu, w czasie trzydziestoletniej kariery, prowadzone postępowanie o błąd w sztuce lekarskiej. Jak wynika z treści poczynionych ustaleń, jego wkład w zapewnienie opieki zdrowotnej był przedmiotem wzmiankowanego wyróżnienia, a co więcej, jego umiejętności i szerokie wykształcenie medyczne doceniane są w dalszym ciągu przez dużą liczbę pacjentów. Tym samym nie można przyjąć, iż wykonywanie zawodu lekarza przez R. M. naraża jego pacjentów na utratę życia czy zdrowia. Jego działania mające na celu poprawę stanu zdrowia osób objętych opieką są doceniane przez znaczącą liczbę przyjmowanych w dalszym ciągu pacjentów. Co więcej, postawa oskarżonego, zachowującego od długiego czasu abstynencję, czyniącego starania by powrócić do normalnego życia, sprzed daty doświadczenia problemów życiowych tak rodzinnych, jak i zdrowotnych, a także czyniącego istotne starania by naprawić wyrządzoną przez siebie szkodę w połączeniu z warunkowym zawieszeniem kary dwóch lat pozbawienia wolności przekonują, iż można postawić prognozę zgodnie z którą dane osobowe pacjentów nie będą narażone w przyszłości przez oskarżonego dla niezgodnych z prawem celów.

Orzeczenie o kosztach procesu wynika z zasady przyjętej przez ustawodawcę, zgodnie z którą oskarżony zobowiązany jest do ich poniesienia.