

Sygnatura akt I Ns 201/13

POSTANOWIENIE

Jelenia Góra, dnia 18 października 2013 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący **SSR Marta Ładzińska**

Protokolant Paulina Poręba

po rozpoznaniu w dniu 18 października 2013 r. w Jeleniej Górze

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) Sp. z o.o. w S.

przy udziale E. D., E. S.

o stwierdzenie nabycia spadku po J. D. i o uchylenie się od skutków prawnych niezachowania terminu do złożenia oświadczenia o przyjęciu spadku

postanawia:

I. stwierdzić, iż spadek po **J. D.** zmarłym dnia (...) roku w J., ostatnio stale zamieszkałym w J. na podstawie ustawy nabyli siostra E. S. i brat E. D. każdy z nich po 1/2 części spadku z dobrodziejstwem inwentarza,

II. ustalić, iż koszty postępowania strony ponoszą zgodnie ze swoim udziałem w sprawie,

III. zasądzić od uczestników postępowania E. D. i E. S. na rzecz Skarbu Państwa – tutejszego Sądu kwoty po 50 zł tytułem opłaty za złożone oświadczenia o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 31 stycznia 2013r. wnioskodawca (...) Sp. z o.o. w S. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po J. D. przez jego rodzeństwo E. S. i E. D.. Wnioskodawca zażądał również zasądzenie od uczestników na swoją rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego w wysokości czterokrotności stawki minimalnej, kosztów opłaty od wniosku oraz kosztów poniesionych w toku ustalania następców prawnych zmarłego.

W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że ma interes prawny w stwierdzeniu nabycia spadku po spadkodawcy, gdyż posiada wobec niego niezaspokojone wierzytelności wynikające z tytułu wykonawczego wydanego przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze w sprawie VII Nc 2118/07.

Uzasadniając wniosek o przyznanie kosztów postępowania, wnioskodawca wskazał, że podjął szereg czynności zmierzających do ustalenia spadkobierców zmarłego, a czterokrotność stawki minimalnej w nagrodzenia radcy prawnego jest adekwatna do nakładu pracy pełnomocnika i stopnia przyczynienia się przez niego do rozstrzygnięcia sprawy.

Uczestniczka postępowania E. S. w piśmie z dnia 11.03.2013r., a uczestnik postępowania na rozprawie w dniu 22.03.2013r. wnieśli o przyjęcie i zatwierdzenie oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych niezachowania terminu, o którym mowa w art. 1015 § 1 k.p.c. na skutek błędu oraz odebranie oświadczeń o przyjęciu spadku po zmarłym z dobrodziejstwem inwentarza i o stwierdzenie nabycia spadku po J. D. z dobrodziejstwem inwentarza.

Postanowieniem wstępnym z dnia 21.06.2013r. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zatwierdził oświadczenie uczestniczki postępowania E. S. o uchyleniu się od skutków niezachowania terminu do złożenia oświadczenia o przyjęciu z dobrodziejstwem inwentarza spadku po J. D. zmarłym dnia (...) w J., ostatnio stale zamieszkałym w J. oraz zatwierdził oświadczenie uczestnika postępowania E. D. o uchyleniu się od skutków niezachowania terminu do złożenia oświadczenia o przyjęciu z dobrodziejstwem inwentarza spadku po J. D. zmarłym dnia (...) w J., ostatnio stale zamieszkałym w J..

Postanowienie uprawomocniło się w dniu 02.08.2013r.

Postanowieniem z dnia 18.10.2013r. tut. Sąd Rejonowy stwierdził, iż spadek po J. D. zmarłym dnia (...) w J., ostatnio stale zamieszkałym w J. na podstawie ustawy nabyli siostra E. S. i brat E. D. każdy z nich po 1/2 części spadku z dobrodziejstwem inwentarza. W punkcie II postanowienia Sąd ustalił, iż koszty postępowania strony ponoszą zgodnie ze swoim udziałem w sprawie, a w punkcie III zasądził od uczestników postępowania E. D. i E. S. na rzecz Skarbu Państwa – tutejszego Sądu kwoty po 50 zł tytułem opłaty za złożone oświadczenia o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Sąd zważył, co następuje:

Orzeczenie o kosztach oparto na przepisie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Przepis ten stanowi zasadę, która w praktyce oznacza wzajemne zniesienie kosztów postępowania w rozumieniu art. 100 k.p.c. (tak: A. Zieliński, w: Kodeks postępowania cywilnego Komentarz pod reg. prof. A. Zielińskiego, wyd. CH Beck, Warszawa 2012).

Sąd Rejonowy uznał, że nie zaistniały w niniejszym postępowaniu okoliczności określone w art. 520 § 2 lub § 3 k.p.c., a stanowiące wyjątki od wskazanej wyżej reguły.

Przepis art. 520 § 2 k.p.c. przewiduje fakultatywne stosunkowe rozdzielenie obowiązku zwrotu kosztów postępowania między uczestników, którzy są w niejednakowym stopniu zainteresowani wynikiem postępowania lub których interesy są sprzeczne. Uznać trzeba, że w niniejszej sprawie strony nie są w różnym stopniu zainteresowane wynikiem postępowania.

Badając, czy interesy wnioskodawcy i uczestników są sprzeczne Sąd uznał, że interesy wnioskodawcy i uczestników postępowania takie nie były, ponieważ zarówno wnioskodawca, jak i uczestnicy domagali się stwierdzenia nabycia spadku po J. D. na podstawie ustawy.

Nawet jednak w przypadku przyjęcia, że interesy wnioskodawcy i uczestników były sprzeczne, albowiem wnioskodawca żądał stwierdzenia nabycia spadku przez uczestników wprost, a uczestnicy - z dobrodziejstwem inwentarza, stwierdzić należy, że rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nie uległoby zmianie. Sąd stwierdził bowiem nabycie spadku przez uczestników z dobrodziejstwem inwentarza, a więc zgodnie z ich stanowiskiem, co pozwala na przyjęcie, że wnioskodawca w tym zakresie jest stroną "przegrywającą" postępowanie.

W związku z powyższym Sąd nie przychylił się do żądania wnioskodawcy zawartego we wniosku, aby zasądzić od uczestników na rzecz wnioskodawcy koszty postępowania.

Wobec okoliczności, iż uczestnicy złożyli oświadczenia o przyjęciu spadku po zmarłym J. D., Sąd zasądził od nich na rzecz Skarbu Państwa – również na mocy przepisu art. 520 §1 kpc – po 50 zł tytułem opłaty za złożone oświadczenia. Zgodnie bowiem z art. 49 ust. 1 pkt 4 Ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych od wniosku o odebranie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku pobiera się opłatę stałą w kwocie 50 złotych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.