

Sygnatura akt I C 2601/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Jelenia Góra, dnia 14.10.2013 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSR Jaromir Antoszewski**

**Protokolant: Mariola Olechno**

po rozpoznaniu w dniu 14.10.2013 r. w Jeleniej Górze sprawy

z powództwa (...) w L.

przeciwko J. K.

**- o zapłatę**

oddala powództwo w całości.

Sygn. akt I C 2601/12

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 17.07.2012 r. powód (...). w L. domagał się zasądzenia od pozwanego J. K. kwoty 729,30 złotych wraz z odsetkami ustawowymi od kwot 18,30 zł od dnia 01.03.2000 r. do dnia zapłaty, 30,50 zł od dnia 30.03.2000 r. do dnia zapłaty, od kwoty 30,50 zł od dnia 30.04.2000 r. do dnia zapłaty i od kwoty 650,00 zł od dnia 30.06.2000 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu pozwu wskazał, że na podstawie umowy cesji wierzytelności przejął od (...) Sp. z o.o. prawa do wierzytelności wobec pozwanego z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych. Jednocześnie nadmienił, iż wierzytelność wobec pozwanego była przedmiotem cesji na rzecz (...) Sp. z o.o. od firmy (...) S.A., dochodzi zapłaty za wykonywane usługi we wskazanej kwocie wraz z odsetkami zgodnie z częściowym wykazem wierzytelności do umowy o przelew wierzytelności z dnia 18.01.2001r. oraz z dnia 30.12.2006r.

Nakazem zapłaty z dnia 20.08.2012 roku Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie w postępowaniu elektronicznym orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

Sprzeciwem z dnia 26.09.2012 r. uzupełnionym w dniu 29.05.2013r. pozwany J. K. zaskarżył wyżej wymieniony nakaz zapłaty w całości i wniósł o oddalenie powództwa.

W uzasadnieniu zaprzeczył aby był winien powodowi pieniądze, by zawierał umowy z firmą (...), miał do czynienia z firmą (...). Podniósł, iż dług jest przedawniony.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

Umową cesji wierzytelności z dnia 18.01.2001 r. (...) S.A. w W. przelała na rzecz K. P. i W. A. wspólników (...) w P. przysługujące jej wierzytelności pieniężne z tytułu umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych

Dowód: - umowa sprzedaży wierzytelności z dnia 18.01.2001 r. k. 26v.,

Umową cesji z dnia 30.12.2006 r. (...) Sp. z o.o. w W. przełała posiadane wierzytelności wraz wszelkimi związanymi z nimi prawami na rzecz P. I..ar.l. w L.. (...).ar.l. w L. sporządził zawiadomienie o przelewie wierzytelności.

Dowód: - umowa sprzedaży wierzytelności z dnia 30.06.2006 r. k. 27,

- częściowy wykaz wierzytelności k. 33,

- zawiadomienie k.32.

**Sąd zważył, co następuje:**

W przedmiotowej sprawie spór pomiędzy stronami sprowadzał się do istnienia umów uzasadniających roszczenie , istnienia wierzytelności oraz zasadności dochodzenia należności od pozwanego na gruncie zarzutu przedawnienia.

Zgodnie z art. 118 kc. jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata.

Wg. art. 120 § 1 kc. Bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. Jeżeli wymagalność roszczenia zależy od podjęcia określonej czynności przez uprawnionego, bieg terminu rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stałoby się wymagalne, gdyby uprawniony podjął czynność w najwcześniejszym możliwym terminie.

Niewątpliwie należności z tytułu świadczenia usług komunikacyjnych objęte cyklicznie wystawianymi co miesiąc fakturami vat są należnościami okresowymi i związanymi z prowadzoną działalnością gospodarczą. Jako takie podlegają trzyletniemu okresowi przedawnienia. Zważywszy na terminy wymagalności poszczególnych faktur należności ze wszystkich z nich są obecnie przedawnione.

W świetle powyższych okoliczności , abstrahując już od skuteczności pozostałych zarzutów pozwanego , powództwo podlegało oddaleniu.

Na marginesie tylko zauważyć można, iż powód nie wykazał ani istnienia ani nabycia wierzytelności wobec pozwanego , a częściowe wykazy wierzytelności oraz zawiadomienie o cesji określone są na dłużnika oznaczonego jako (...).